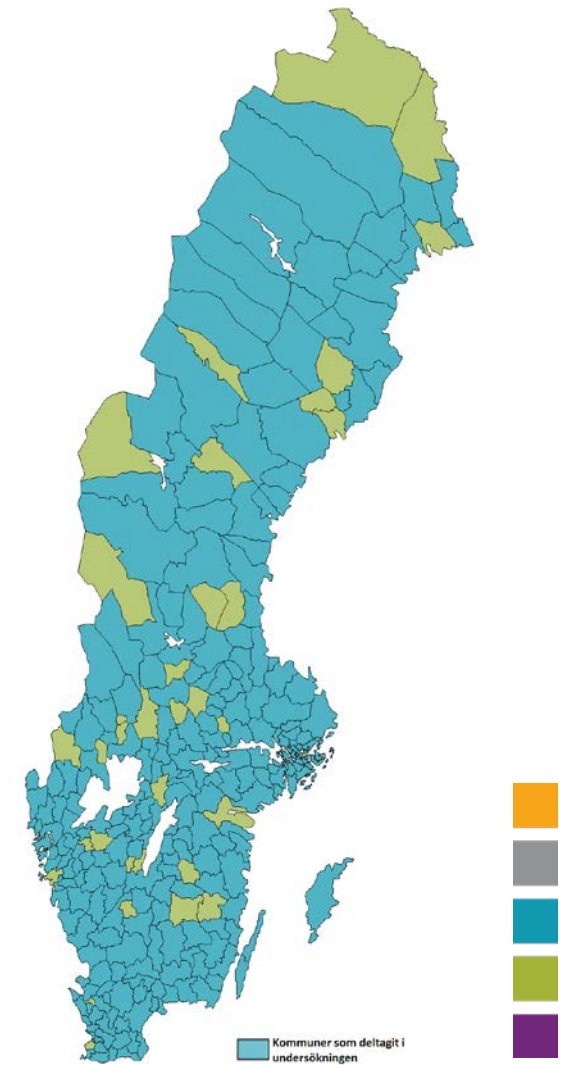




## SCB:s Medborgarundersökning – hösten 2013

# Nordanstigs kommun

Rapportbilaga



## Rapportbilaga - Innehållsförteckning

### Allmänt om undersökningen

Arbeta vidare med resultaten .....	1
Förändringar i enkäten .....	3
SCB:s analysmodell med NKI .....	10
Om undersökningen .....	15

### A. Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på?

Diagram 1A. Modellbild A.....	23
Diagram 2A. Prioriteringsmatris A.....	24
Tabell 1A. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga .....	25
Diagram 3A. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	28
Tabell 1A_Kvinnor. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	29
Diagram 3A_Kvinnor. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	32
Tabell 1A_Män. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	33
Diagram 3A_Män. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar.....	36
Tabell 2A.1–5 Faktoreernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor.....	37

### B. Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter?

Diagram 1B. Modellbild B.....	42
Diagram 2B. Prioriteringsmatris B .....	43
Tabell 1B. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga .....	44
Diagram 3B. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	48
Tabell 1B_Kvinnor. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	49
Diagram 3B_Kvinnor. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	53
Tabell 1B_Män. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	54
Diagram 3B_Män. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar	58
Tabell 2B.1–10 Verksamheternas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet .....	59

### C. Vad tycker medborgarna om inflytandet i sin kommun?

Diagram 1C. Modellbild C.....	69
Diagram 2C. Prioriteringsmatris C .....	70
Tabell 1C. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga .....	71

Diagram 3C. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	74
Tabell 1C_Kvinnor. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	75
Diagram 3C_Kvinnor. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	78
Tabell 1C_Män. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	79
Diagram 3C_Män. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar .....	82
Tabell 2C.1–5. Faktorernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet.....	83

## Arbeta vidare med resultaten

Resultatredovisningen för var och en av undersökningens tre delar A, B och C, bygger på:

- En modellbild (Diagram 1 A–C)
- En prioriteringsmatris (Diagram 2 A–C)
- En tabell (Tabell 1 A–C)
- Bakgrundstabeller (Tabell 2 A–C)

### Modellbild och prioriteringsmatris

Starta med att studera modellbild och prioriteringsmatris (korsdiagrammet) som ger överblick åt materialet.

Man bör i sitt förbättringsarbete uppmärksamma faktorer med stor effekt och relativt låga betygsindex, dvs. i första hand de som hamnat i kvadranten *Prioritera* (nedre högra delen av prioriteringsmatrisen). Även faktorer med relativt höga betygsindex och stor effekt, dvs. de som hamnat i kvadranten *Förbättra om möjligt* (övre högra delen), bör man uppmärksamma om man tror att det finns en påtaglig potential för ytterligare förbättringar. Dessa faktorer tillhör en andra prioriteringsgrupp.

Om det finns faktorer som hamnat i kvadranten *Lägre prioritet* (nedre vänstra delen) kan de ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på helhetsbetyget.

I kvadranten *Bevara*, högst upp till vänster, hamnar de faktorer som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Se till att betygsnivån inte försämras för de faktorer som har låga effektmått.

### Tabell 1 A–C

I tabell 1 A–C redovisas medelvärde och svarsfördelning för var och en av de frågor som ligger till grund för de olika faktorerna. Det är viktigt att närmare studera vilka frågor och vilka svarsfördelningar som ligger bakom de olika faktorernas betygsindex och de enskilda frågornas medelvärden, speciellt hur stor andel av medborgarna som gett låga betyg.

Frågorna har besvarats på en 10-gradig skala på vilken 1–4 klassas som låga betyg, 5–7 som mellanbetyg och 8–10 som höga betyg. Observera att i en frågas procentfördelning på dessa tre betygsklasser ingår inte svaren från de medborgare som uppgett "Ingen åsikt" eller valt att inte besvara den aktuella frågan.

Studera framförallt betygen på frågorna för de olika faktorer som enligt prioriteringsmatrisen hör till dem som bör uppmärksammas.

## Bakgrundstabeller

I bakgrundstabellerna redovisas hur betygsindexen för faktorerna eventuellt varierar mellan kön, ålder, boendeort, boendetid i kommunen och svaren på erfarenhetsfrågorna i enkäten. För kön och ålder har felmarginaler tagits fram i samband med modellanalysen. Information om kön och ålder på de svarande har hämtats från SCB:s register över totalbefolkningen (RTB).

För resterande bakgrundstabeller är resultaten uppdelade efter svaren på boendeort, boendetid i kommunen och svaren på erfarenhetsfrågorna, vilket medför att felmarginallerna för delgruppernas betygsindex blir större än de felmarginaller som angetts i modellbilderna. För dessa tabeller är därför skillnader på 4–5 indexenheter mellan gruppernas indextal av mindre betydelse.

## Övrigt

Arbetet med att höja en faktors betygsindex behöver inte nödvändigtvis betyda att en faktor eller ett verksamhetsområde måste förbättras. Det kan också vara så att medborgarna har en bristfällig kunskap om hur en viss verksamhet fungerar och kanske därför behöver mer information om den verksamheten.

Studera även kommunens resultat i jämförelse med andra deltagande kommuner för att på så sätt hitta bra exempel. I rapporten redovisas jämförelser för höstens undersökning, dels med samtliga 132 kommuner som var med våren och hösten 2013 och dels med kommuner i samma storleksklass.

På SCB:s webbplats [www.scb.se/medborgarundersokningen](http://www.scb.se/medborgarundersokningen) kan jämförelser göras med andra kommuner som har deltagit i undersökningen och godkänt publicering på webbplatsen.

## Förändringar i enkäten

SCB:s Medborgarundersökning har genomförts två gånger om året sedan starten hösten 2005. Till undersökningen hösten 2010 genomgick enkäten en helhetsöversyn. Efter önskemål från flertalet av de kommuner som deltagit i undersökningen reviderade SCB tillsammans med en referensgrupp enkäten för att passa kommunerna och dess verksamheter bättre. Referensgruppen bestod av representanter från Eskilstuna kommun, Piteå kommun, Järfälla kommun, Kungsbacka kommun och Gotlands kommun samt representanter från Sveriges Kommuner och Landsting.

Förändringarna i enkäten handlar främst om att frågor som inte bedömdes som relevanta för kommunerna togs bort samt att en stor andel frågor formulerades om och tydliggjordes. En del nya frågor tillkom.

Förändringarna i enkäten påverkar jämförbarheten med tidigare år, men vår förhoppning med översynen var att detta skulle kompenseras av att enkäten fick en högre kvalitet och blev mer användbar för kommunerna. Helhetsbetygen, NRI, NMI och NII är däremot helt jämförbara mellan samtliga undersökningsomgångar.

Större delen av de delfrågor som ingår i faktorerna kan däremot jämföras från och med hösten 2010 med tidigare år. I Tabell 1 A–C redovisas kommunens resultat från det år då undersökningen gjordes senast i kommunen, för de frågor som bedöms kunna jämföras med tidigare år.

Nedan beskrivs vilka förändringar som har gjorts mellan åren.

### **Del A. Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på? (Nöjd-Region-Index)**

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Den inledande frågan för samtliga frågor har ändrats från "Hur nöjd är du vad gäller" till "Hur ser du på".

#### **Faktorn *Arbetsmöjligheter***

Frågorna "*hur väl möjligheterna till arbete uppfyller dina förväntningar*" och "*Föreställ dig en ideal arbetsmarknad. Hur nära sådana ideala förhållanden är arbetsmöjligheterna för invånarna i din kommun*" har tagits bort.

#### **Faktorn *Utbildningsmöjligheter***

Frågorna "*utbildningsmöjligheterna inom rimligt avstånd*", "*hur väl möjligheterna till utbildning uppfyller dina förväntningar*" samt "*Föreställ dig ideala utbildningsmöjligheter. Hur nära sådana ideala förhållanden är utbildningsmöjligheterna för invånarna i din kommun*" har tagits bort. Frågan "*tillgången till högre utbildningar (universitets- eller*

*högskoleutbildning) inom rimligt avstånd” har omformulerats till “tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd”.*

Frågan *“tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)”* har lagts till.

#### **Faktorn Bostäder**

Frågorna *“möjligheterna att hitta prisvärt boende”, “hur det planeras för bostäder”* samt *“Föreställ dig ideala bostadsförhållanden. Hur nära ett sådant ideal tycker du att boendet i din kommun kommer”* har tagits bort.

Frågorna *“möjligheterna att hitta bra boende”* och *“utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)”* har lagts till.

#### **Faktorn Miljö**

Faktorn har tagits bort. Frågan om *“tillgången till parker, grönområden och natur”* har flyttats till faktorn *Fritidsmöjligheter*.

#### **Faktorn Kommunikationer**

Frågan *“tillgången till gång- och cykelvägar”* har flyttats från faktorn *Gång- och cykelvägar*.

Frågorna *kollektivtrafikens “linjesträckning”, “turtäthet”* och *“biljettpriser”* har tagits bort och ersatts av frågan *“möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)”*.

Frågorna *“tillgången till förbindelser med fjärrtåg inom rimligt avstånd”, “tillgången till förbindelser med expressbuss (långfärdsbuss i linjetrafik)”* samt *“tillgången till flygförbindelser inom rimligt avstånd”* har tagits bort och ersatts av frågan *“tillgången till förbindelser för längre resor (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)”*.

Frågan *“vägnätet”* har tagits bort och ersatts med *“möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil”*.

Frågan *“Föreställ dig en kommun med ideala kommunikationer. Hur nära ett sådant ideal kommer kommunikationerna i din kommun”* har tagits bort.

#### **Faktorn Kommersiellt utbud**

Frågorna *“tillgången till bank och post inom rimligt avstånd”* och *“Föreställ dig en kommun med idealt kommersiellt utbud. Hur nära ett sådant ideal kommer det kommersiella utbudet i din kommun”* har tagits bort.

Frågan *“nöjesutbudet inom rimligt avstånd”* har formulerats om till *“nöjesutbudet”* samt flyttats till faktorn *Fritidsmöjligheter*.

#### **Faktorn Fritidsmöjligheter**

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid* till *Fritidsmöjligheter*.

Frågorna *“nöjesutbudet”* och *“tillgången till parker, grönområden och natur”* har lagts till från faktorn *Fritidsmöjligheter* respektive *Miljö*.

Frågan "möjligheterna att utöva dina fritidsaktiviteter" har omformulerats till "möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv".

Frågan "tillgången till kulturaktiviteter" har omformulerats till "tillgången till kulturevenemang".

Frågan "tillgången till sport- och idrottsevenemang" har omformulerats till "tillgången till idrottsevenemang".

Frågorna "tillgången till utflyktsmål" och "Föreställ dig en kommun med ideala fritidsmöjligheter. Hur nära ett sådant ideal kommer fritidsmöjligheterna i din kommun" har tagits bort.

### **Faktorn Trygghet**

Frågorna "hur trygg och säker du och dina närmaste kan känna er" och "Föreställ dig en kommun med ideal trygghet. Hur nära ett sådant ideal kommer tryggheten i din kommun" har tagits bort.

Frågan "hur tryggt du kan vistas utomhus på kvällar och nätter" har omformulerats till "hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter".

Frågan "hur trygg och säker du kan känna dig mot stöld och inbrott" har omformulerats till "hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet".

Frågan "hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel" har lagts till.

### **Indexet Rekommendation**

Ingen ändring har gjorts i frågan för detta index, "Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun".

### **Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010**

Del A i enkäten har ändrats sedan första gången undersökningen genomfördes 2005. Detta gäller till exempel faktorn *Miljö* som 2005 även innehöll frågor om *bebyggelsens trivsamt* och *prisivärt boende*. Betygsindexet för faktorn *Miljö* har emellertid räknats om så det är jämförbart med åren 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

Från och med 2006 har faktorn *Bostäder* tillkommit där ovan nämnda frågor ingår tillsammans med en fråga om *planering för bostäder*.

Vidare har faktorn *Kommersiellt utbud* utökats med två frågor om *utbud av livsmedelsaffärer* och *tillgång till post och bank*. Förändringen innebär att faktorn *Kommersiellt utbud* inte är helt jämförbar mellan åren 2005 och 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

För faktorn *Kommunikationer* har det tillkommit en fråga om *tillgången till förbindelser med expressbuss*.



Från och med hösten 2007 har texten "din kommun" tagits bort i frågorna rörande *Arbetsmöjligheter* och *Utbildningsmöjligheter*. Detta måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Helhetsbetyget NRI har beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

## **Del B. Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter? (Nöjd-Medborgar-Index)**

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

### **Verksamheten Förskolan**

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

### **Verksamheten Grundskolan**

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

### **Verksamheten Gymnasieskolan**

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

### **Verksamheten Äldreomsorgen**

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

### **Verksamheten Stöd för utsatta personer**

Frågan "*Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta individer får i din kommun*" till "*Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun*".

### **Verksamheten Räddningstjänsten**

Frågan "*Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten i din kommun*" till "*Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun*".

### **Verksamheten Gång- och cykelvägar**

Frågan "*tillgången till gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i din kommun*" har flyttats till faktorn *Kommunikationer*.

Frågan "*belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun*" har lagts till.

Frågan "*gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i allmänhet i din kommun*" har tagits bort.

### **Verksamheten Gator och vägar**

Frågan "*belysningen av gator och vägar i din kommun*" har lagts till.

Frågan "*gator och vägar i allmänhet i din kommun*" har tagits bort.

**Verksamheten *Idrotts- och motionsanläggningar***

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid – Idrott* till *Idrotts- och motionsanläggningar*.

Frågorna *"tillgången till idrotts- och motionsanläggningar"*, *"tillgången till friluftsområden och promenadvägar"* samt *"möjligheterna till idrotts- och friluftsliv"* har tagits bort.

Frågorna *"öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar"* och *"belysningen i kommunens motionsspår"* har lagts till.

**Verksamheten *Kultur***

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid – Kultur* till *Kultur*.

Frågan *"kulturaktiviteter i allmänhet"* har tagits bort.

**Verksamheten *Miljöarbete***

Faktorns samtliga frågor har tagits bort och ersatts med frågan *"kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt"*.

**Verksamheten *Renhållning och sophämtning***

Faktorn har bytt namn, från *Renhållning* till *Renhållning och sophämtning*.

Frågan *"renhållning av gator och vägar i din kommun"* har tagits bort.

Frågan om *"tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun (Där du t.ex. kan lämna farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)"* har lagts till.

**Verksamheten *Vatten och avlopp***

Frågan *"kvaliteten på dricksvattnet i din kommun"* har formulerats om till *"dricksvattnet i din kommun"*.

**Indexet *Bemötande och tillgänglighet***

Den inledande formuleringen för frågorna har ändrats till *"Hur nöjd är du med"*.

Frågan *"hur blir du bemött när du har kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"hur tycker du att servicen är när du har kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"den servicen du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"hur lätt är det att komma i kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer"* har lagts till.

## **Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010**

Enkätens andra del, del B, har ändrats genom åren. För varje verksamhet ställdes 2005 tre övergripande frågor. För undersökningar från och med våren 2006 är det endast den första av dessa tre frågor som ingår för verksamheterna *Förskolan, Grundskolan, Gymnasieskolan, Äldreomsorgen, Stöd för utsatta personer* och *Räddningstjänsten*.

För 2005 har dessa verksamheters betygsindex räknats om så att de är helt jämförbara med övriga undersökningsomgångar.

Från och med hösten 2007 till och med våren 2010 tillkom det ett antal frågor under verksamheterna *Gator och vägar, Gång- och cykelvägar, Fritid – Idrott, Fritid – Kultur, Miljöarbete, Vatten och avlopp* samt *Renhållning*. Ovanstående förändringar innebär att nämnda verksamheter för åren 2005, 2006 och våren 2007 inte är helt jämförbara med resultaten för hösten 2007 till och med våren 2010. Helhetsbetyget NMI har emellertid beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

## **Del C. Vad tycker medborgarna om inflytandet i kommunen? (Nöjd-Inflytande-Index)**

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts i del C jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

### **Faktorn *Kontakt***

Faktorn har bytt namn och hette tidigare *Tillgänglighet*.

Frågan *"Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens ansvariga tjänstemän"* har tagits bort.

Frågan *"Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens politiker"* har omformulerats till *"Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker"*.

### **Faktorn *Information***

Faktorn har bytt namn och hette tidigare *Information, Öppenhet*.

Frågorna *"kommunens information om sina verksamheter"*, *"omfattningen av kommunens information"* och *"möjligheterna att få tag på information från kommunen"* har tagits bort.

Frågorna *"tillgången till information om kommunen och dess verksamheter"* och *"kommunens webbplats"* har lagts till.

### **Faktorn *Påverkan***

Frågan *"invånarnas möjligheter att påverka kommunala beslut"* har omformulerats till *"invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut"*.

**Faktorn Förtroende**

Den inledande frågan för frågorna har ändrats från "Vilken uppfattning har du om din kommun vad gäller" till "Vad tror eller tycker du om".

Frågan "hur kunniga kommunens politiker är" har tagits bort.

Frågan "hur väl kommunala beslut genomförs" har omformulerats till "hur väl politiska beslut genomförs".

Frågan "kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa" har lagts till.

**Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010**

Från och med våren 2006 till och med våren 2010 har ändringar gjorts i enkätens del C jämfört med 2005. För faktorn *Tillgänglighet* har en fråga tagits bort och dessutom har frågornas formuleringar ändrats något. Antalet frågor inom faktorn *Information – Öppenhet* har utökats från tre till fem frågor.

Faktorn *Inflytande* ändrade namn till *Påverkan* och innehöll en fråga om påverkan inom de kommunala verksamheterna. Förändringar innebär att nämnda faktorer inte är helt jämförbara mellan år 2005 och övriga undersökningsomgångar. Frågorna för faktorn *Förtroende* är helt jämförbara mellan 2005 och våren 2010. Helhetsbetyget NII går att jämföra mellan samtliga år.

## SCB:s analysmodell med NKI

SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI) är uppbyggd dels av ett mått för totalnöjdheten, NKI, dels av ett antal faktorer som speglar olika delar av den undersökta verksamheten. Helhetsbetyget NKI mäts med tre specifika frågor. I denna undersökning finns tre helhetsbetyg, ett för varje modell. I modell A, med frågor om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). I modell B, med frågor om kommunens verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index (NMI) och i modell C, med frågor om medborgarnas inflytande på kommunala beslut och verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index (NII).

Varje modell ovan består av ett antal faktorer. Varje faktor mäts i regel med flera frågor som alla behandlar delar av det område som avses. De svarande medborgarna sätter sina betyg på de enskilda frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg.

Vilka frågor som ingår i respektive faktor framgår av tabell 1 samt hänvisningarna till enkäten i modellbilden för respektive modell. Enkäten finns sist i rapporten.

### Indexberäkningar

Medborgarna besvarar frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg. Betygen räknas om till betygsindex, vilket innebär att resultaten omvandlas till en ny skala som går från 0 till 100. Ju högre indexvärdet är desto nöjdare är medborgarna med faktorn. Den 10-gradiga skalan får vid översättning till betygsindex följande indexvärden (inom parentes): 1 (0), 2 (11,1), 3 (22,2), 4 (33,3), 5 (44,4), 6 (55,6), 7 (66,7), 8 (77,8), 9 (88,9) samt 10 (100). Anledningen till att betyget 5 inte översätts till betygsindex 50 etc. är att den 10-gradiga skalan börjar på 1 och indexskalan startar på 0.

### Tolkning av skalan

För att få en större förståelse för hur den 10-gradiga skalan tolkas har SCB genomfört undersökningar där de svarande får ange var på skalan de anser att olika omdömen passar in. Resultaten indikerar att betyg under 5 kan klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går enligt undersökningarna vid betyget 6 och betyg på 8 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd". Motsvarande tolkning av betygsindexen ger att betygsindex under 40 kan klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går vid 55 och betygsindex på 75 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd".

### Effektmått – grad av påverkan

För varje faktor beräknar analysmodellen ett effektmått. Effekten utgör ett mått på sambandet mellan NKI och respektive faktor. Bakom effektmåttet ligger inga specifika frågor om hur medborgarna prioriterar olika faktorer. En faktors effektmått anger i vilken utsträckning NKI (i denna undersökning NRI, NMI och NII), förväntas förändras vid en förändring av faktorns betygsindex med fem enheter. Om en faktor till exempel fått effektmåttet 1,0 innebär det att NKI (helhetsbetyget) förväntas öka med en enhet om faktorns betygsindex ökar med fem enheter. Sjunker däremot faktorns betygsindex med fem enheter förväntas NKI på motsvarande sätt minska med en enhet.

### Tolkningen av faktorernas effektmått

Hur ska man då tolka att vissa faktorer har låga effektmått? Det ska inte tolkas som att de faktorerna inte är viktiga. Effektmåttet anger enbart vilken förväntad påverkan på helhetsbetyget som en förändring av faktorns betygsindex skulle innebära.

Vad kan ligga bakom att en faktor med lågt betygsindex får ett lågt effektmått? Svaret är att det beror på att medborgarnas betygsättning av den faktorn har ett lågt samband med hur de som grupp satt sina helhetsbetyg. Medborgarnas sammanlagda svarsmönster, vad gäller sambandet mellan deras helhetsbetyg och deras betyg på faktorn, kan vara betydligt starkare för andra faktorer i modellen.

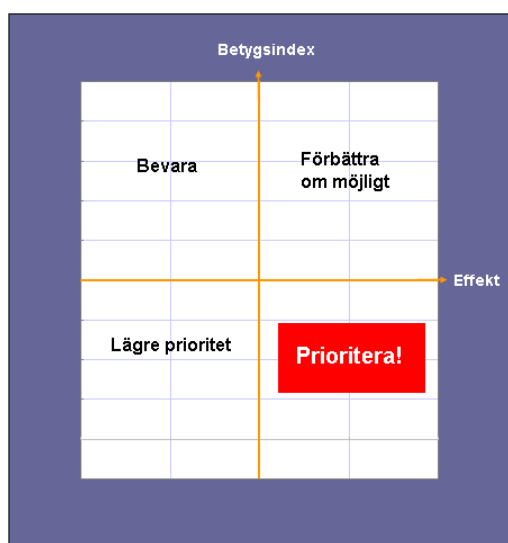
T.ex. i undersökningens frågeblock A, om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår faktorn *Arbetsmöjligheter*. Även om faktorn *Arbetsmöjligheter* fått ett lågt betyg av medborgarna i kommunen kan faktorn samtidigt få ett lågt effektmått, alltså ha ett lågt samband med helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). Detta kan t.ex. förklaras av att majoriteten av de svarande inte är personligen drabbade av arbetslöshet och att de kanske just därför fäster större avseende vid andra faktorer när de avger sitt helhetsbetyg NRI. Sambandet (dvs. effektmåttet) mellan medborgarnas betyg på faktorn *Arbetsmöjligheter* och deras helhetsbetyg på kommunen som en plats att bo och leva på (NRI) kan därför bli svagt trots att de gett ett lågt betyg åt *Arbetsmöjligheter*.

### Prioriteringsmatris

För att på ett enkelt sätt åskådliggöra resultaten placeras faktorerna in i ett fyrfältsdiagram, en så kallad prioriteringsmatris. De fyra fälten i prioriteringsmatrisen, kvadranterna, skapas av medelindex och medeleffekt för de faktorer som ingår i modellen. Kvadranterna utgör fyra områden med olika prioriteringsgrad i ett förbättringsarbete.

I prioriteringsmatrisen placeras varje faktor in efter sitt betygsindex och sitt effektmått. Ju högre upp i diagrammet en faktor ligger desto nöjdare är medborgarna med faktorn. Ju längre åt höger i diagrammet en faktor

ligger, desto större påverkan förväntas en förändring av dess betygsindex ha på NMI.



För att förbättra NKI bör man främst prioritera faktorer som ligger långt ner till höger i matrisen (*Prioritera*), dvs. de med relativt låga betygsindex i kombination med höga effektmått. I en andra prioriteringsgrupp återfinns de faktorer som hamnar uppe till höger i matrisen (*Förbättra om möjligt*). Även dessa faktorer har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras, trots att de redan har relativt höga betygsindex.

Faktorer som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen (*Lägre prioritet*) kan ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NKI. I kvadranten högst upp till vänster (*Bevara*) hamnar de faktorer som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Dock bör man försöka bevara dessa faktorer höga betygsindex eftersom en sänkning kan leda till att effektmåttet ökar och faktorn då hamnar i den prioriterade kvadranten.

### Felmarginaler

Felmarginalerna beaktar den osäkerhet som härrör från att endast ett urval av medborgarna har tillfrågats och att inte alla som ingår i urvalet har besvarat enkäten. Skattningarna plus/minus felmarginalen bildar ett så kallat 95-procentigt konfidensintervall. Om en faktor exempelvis har fått ett betygsindex som är 55 och felmarginalen är  $\pm 2,1$  så innebär det att det sanna värdet med 95 procents säkerhet ligger i intervallet 52,9–57,1.

### Statistiskt säkerställda skillnader

För att avgöra om skillnaderna i betygsindex mellan åren eller mellan olika kommuner är statistiskt säkerställda har följande förenklade förfarande använts i rapporten: om intervallen (indexvärdet  $\pm$  felmarginalen) för två indexvärden inte överlappar varandra är skillnaden mellan indexvärdena statistiskt säkerställd. Även om intervallen för två betygsindex tangerar varandra, t.ex. ett intervall som är 53–57 och ett som är 57–61 anger vi att

skillnaden är statistiskt säkerställd. Felmarginaler för betygsindex och effektmått finns angivna i diagram 1A-C.

### **Bortfall**

Bortfallet i en undersökning delas in i två olika typer. Totalbortfallet består av de medborgare som inte har besvarat enkäten överhuvudtaget. Partiellt bortfall innebär att medborgarna har svarat på enkäten men inte besvarat samtliga frågor. Även svarsalternativet "Ingen åsikt" betraktas vid modellberäkningarna som partiellt bortfall.

Det partiella bortfallet ersätts med hjälp av en metod som kallas medelvärdesimputering. För att imputera en individs uteblivna svar på en fråga studeras de redovisningsgrupper där individen ingår. Det uteblivna svaret ersätts med medelvärdet för frågan i kommunen. De svarande som inte har besvarat eller angett "Ingen åsikt" på mer än 25 procent av frågorna utsluts vid beräkningen av faktorernas betygsindex och effektmått. Anledningen till detta är att om dessa medborgare ska ingå i analysen måste deras stora partiella bortfall kompenseras genom imputering i så stor omfattning att det riskerar att snedvrider resultaten.

Totalt inkom 31 207 besvarade enkäter. För modellen Nöjd-Region-Index (NRI) var 28 689 av dessa tillräckligt ifyllda för att kunna ingå i beräkningen av betygsindex och effektmått. För Nöjd-Medborgar-Index (NMI) var motsvarande antal enkäter 16 995 och för Nöjd-Inflytande-Index (NII) var det 18 469.

Det partiella bortfallet, dvs. den andel av de svarande som hoppat över en fråga, är inte stort. Däremot är andelen som markerat alternativet "Ingen åsikt" relativt stor på flera av frågorna (se tabell 1 A-C).

### **Viktning av svaren**

För att korrigera för att andelen svarande skiljer sig åt mellan könen och åldersklasserna har svar från kvinnor och män i de olika åldersklasserna inom varje kommun tilldelats olika vikter. Viktningen innebär att inom varje åldersgrupp för kvinnor respektive män räknas antalet svarande om så att det viktade antalet svarande i gruppen summerar till den gruppens faktiska antal medborgare i kommunen.

### **Modellens förklaringsgrad**

Modellens förklaringsgrad ( $R^2$ ) är ett mått på hur väl modellen lyckas förklara den variation som finns bland medborgarna vad gäller deras helhetsbedömning av sin kommun (i denna undersökning NRI, NMI och NII). Förklaringsgraden ( $R^2$ ) kan variera mellan 0 och 1.

För Nöjd-Region-Index (NRI) blev förklaringsgraden för de deltagande kommunerna cirka 0,55 vilket innebär att modellens åtta faktorer förklarar



55 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunen som en plats att bo och leva på.

Förklaringsgraden för Nöjd-Medborgar-Index (NMI) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,61 vilket innebär att modellens tretton faktorer (verksamheter) förklarar 61 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunens verksamheter.

Förklaringsgraden för Nöjd-Inflytande-Index (NII) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,78 vilket innebär att modellen med fyra faktorer förklarar 78 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av det inflytande som medborgarna har över kommunens verksamheter.

### **Metoder bakom modellen**

Beräkningarna av helhetsbetygen NRI, NMI och NII, betygsindex och effektmått skattas av en strukturekvationsmodell med latent variabler. Skattandet görs med en algoritmisk metod som kallas Partial Least Squares (PLS). Kortfattat söker metoden maximera samvariationen mellan faktorerna och helhetsbetyget. Utifrån det stratifierade urvalet minus totalbortfallet skattas helhetsbetyget och faktorernas betygsindex genom att individernas svar vikts upp till hela populationen. Vikterna beräknas i enlighet med teorin om stratifierat urval med obundet slumpmässigt urval inom strata. Vid analysmodellens beräkning av betygsindex tilldelas varje delfråga en särskild vikt. Vikten tas fram utifrån hur stor betydelse delfrågan har för faktorns betygsindex. Metoden som används för att skatta felmarginalerna för betygsindex och effektmått kallas för Jack-knife-metoden.

## Om undersökningen

Enheten för demokratistatistik vid Statistiska centralbyrån (SCB) genomförde under perioden september – november 2013 Medborgarundersökningen på uppdrag av 63 kommuner. Undersökningsledare på SCB var Lisa Flood.

Den sammanlagda svarsandelen för de 63 kommunerna i höstens undersökning uppgår till 50 procent av nettourvalet (dvs. urvalet minus övertäckning som t.ex. avflyttade och avlidna).

Undersökningens resultat har bearbetats utifrån SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI). Modellanalyser har genomförts för var och en av undersökningens tre delar (A, B och C).

Modellanalyserna är inte i första hand konstruerade i syfte att ta fram sammanfattande mått på hur stor del av medborgarna som är nöjda eller missnöjda med sin kommun. Analyserna syftar till att peka ut vilka områden eller delar som kommunerna ska prioritera för att få nöjdare medborgare.

### Population och urval

Målpopulationen (målgruppen) är kommunens medborgare i åldrarna 18–84 år.

Undersökningen genomfördes som en urvalsundersökning. SCB:s register över totalbefolkningen var urvalsramen. Som standard drogs ett urval på 600 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år. I kommuner med 10 000 eller fler invånare i åldrarna 18–84 år drogs ett urval på 1 200 personer.

### Frågor/Variabler

En expertgranskning av mätteknisk expertis genomfördes när enkäten senast förändrades, inför hösten 2010. Syftet med en expertgranskning är att minska risken för mätfel. Grundläggande för bra kvalitet i en undersökning är kvaliteten på de data som samlas in. För att säkerställa att frågorna fungerar så bra som möjligt och enligt intentionerna har därför alla enkäter genomgått ett mättekniskt test.

Enkäten bestod av 88 frågor (plus eventuella kommunspecifika tillägsfrågor). Utöver de variabler som samlades in genom enkäten hämtades följande variabler från SCB:s register över totalbefolkningen:

- civilstånd
- födelseland (i grupper)
- medborgarskap (i grupper)
- inkomst

Se bifogad enkät för frågornas referensperioder. Med referensperiod menas vilken tidpunkt svaren avser, t.ex. idag, förra veckan, senaste tre månaderna.

## **Datainsamling**

Innan insamlingsstart skickades ett förbrev ut med information om undersökningen och syftet. Enkäterna skickades ut med post. I ett informationsbrev ombads uppgiftslämnarna att besvara frågorna och skicka svaren till SCB. Det första utskicket genomfördes den 16 september 2013. Ett tack- och påminnelsekort skickades den 2 oktober. En påminnelse med ny enkät skickades den 17 oktober. Insamlingen avslutades den 8 november 2013.

I informationsbrevet kunde uppgiftslämnarna läsa om undersökningens bakgrund, syfte och att undersökningen genomfördes i samarbete mellan kommunen och SCB. Brevet informerade också om att uppgifter hämtas från SCB:s register över totalbefolkningen och att en avidentifierad datafil kan komma levereras till forskare och andra som tar fram statistik.

Brevet informerade även om personuppgiftslagen samt offentlighets- och sekretesslagen och att det var frivilligt att medverka i undersökningen. För att SCB ska kunna lämna ut data från en enkätundersökning krävs informerat samtycke av uppgiftslämnarna. Det innebär att de genom att besvara och skicka in enkäten godkänner att deras svar kompletteras med de bakgrundsvariabler, och behandlas på det sätt, som beskrivs i informationsbrevet.

Datainsamlingen genomfördes av enkätenheten vid SCB. Datainsamlingen genomfördes via webb samt skanning av de enkäter som kommit in via post.

## **Bortfall**

Bortfallet består dels av objektsbortfall, som innebär att enkäten inte är besvarad alls, och dels av partiellt bortfall som innebär att vissa frågor i enkäten inte är besvarade. Om bortfallet skiljer sig från de svarande, med avseende på undersökningsvariablerna, kan skattningarna som grundar sig på enbart de svarande vara skeva.

Objektsbortfall kan bland annat bero på att uppgiftslämnaren inte är villig att delta i undersökningen, att uppgiftslämnaren inte går att nå eller att uppgiftslämnaren är förhindrad att medverka. Svarsfrekvensen för respektive kommun som deltog i höstens undersökning redovisas i tabell D nedan.

Partiellt bortfall kan bero på att en fråga är svår att förstå, är känslig, eller att uppgiftslämnaren glömmer att besvara frågan. För samtliga kommuner varierar det partiella bortfallet mellan en och fem procent för de flesta av frågorna. För de olika kommunerna varierar det något mer, se tabell 1 A–C.

## **Statistikens tillförlitlighet**

### ***Ramtäckning***

Täckningsfel, under- och övertäckning, innebär att urvalsram och population inte helt stämmer överens. Undertäckning innebär att vissa objekt som

ingår i populationen saknas i urvalsramen. Övertäckning innebär att objekt som inte ingår i populationen ändå finns i urvalsramen.

### **Urval**

Med urvalsfel avses fel som uppkommer på grund av att endast ett urval av populationen undersöks. Urvalsfel är den avvikelse mellan ett skattat värde och det faktiska värdet som beror på att man inte undersöker alla objekt i populationen. Urvalsfelets storlek minskar med en ökad urvalsstorlek.

### **Mätning**

Ett fel som kan uppstå vid mätning är att lämnade uppgifter skiljer sig från faktiska uppgifter. Felet kallas mätfel och kan uppkomma då uppgiftslämnaren inte minns de faktiska uppgifterna, missförstår frågan eller medvetet svarar felaktigt. I Medborgarundersökningen är alla svarsalternativ fasta vilket minimerar risken för mätfel.

### **Bearbetning**

Vid den manuella och maskinella bearbetningen av datamaterialet kan bearbetningsfel uppstå. Exempel på bearbetningsfel är registreringsfel och kodningsfel. Dessa fel kan förhindras och upptäckas i de kontroller som genomförs vid dataregistreringen. I den här undersökningen bedöms registreringsfelet vara litet eftersom enkäten endast hade fasta svarsalternativ.

### **Bortfall**

Bortfallsfel inträffar om objekten i bortfallet och de svarande skiljer sig åt avseende frågorna/variablerna i undersökningen.

## **Beskrivning av tabeller och diagram/datafil**

### **Tabeller och diagram**

Tabellerna har räknats upp till populationsnivå, vilket innebär att resultatet avser hela populationen och inte endast de svarande.

Tabellerna har sekretessgranskats så att inga uppgifter för enskilda objekt röjs.

### **Redovisningsgrupper**

Ofta redovisas statistik inte bara för hela populationen utan också för delgrupper (redovisningsgrupper). Redovisningsgrupper i den här undersökningen kan avgränsas med hjälp av bakgrundsfrågor i enkäten (kön, ålder, boendeort samt boendetid i kommunen).

### **Jämförbarhet över tid**

Detta är sjuttonde gången som SCB genomför Medborgarundersökningen. Första omgången var hösten 2005 och därefter har undersökningen genomförts två gånger per år.

Sedan hösten 2010 har samma enkät använts och urvalsmetoden har varit densamma sedan undersökningen startade.

Nytt för denna undersökningsomgång är att urvalsstorlekarna utökades från 500 till 600 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år. I kommuner med 10 000 eller fler invånare i åldrarna 18–84 år utökades urvalet från 1 000 till 1 200 personer.

Tabell D. Urval och andel svarande per kommun. Hösten 2013

Kommun	Bruttourval	Övertäckning	Nettourval	Svarande Antal	Svarande Andel (%)
Alingsås kommun	1 200	10	1 190	635	53%
Arvika kommun	1 200	14	1 186	570	48%
Avesta kommun	1 200	15	1 185	602	51%
Bodens kommun	1 200	14	1 186	602	51%
Borås stad	1 200	12	1 188	526	44%
Boxholms kommun	600	8	592	319	54%
Bromölla kommun	600	9	591	300	51%
Burlövs kommun	1 200	13	1 187	538	45%
Eskilstuna kommun	1 200	9	1 191	534	45%
Falkenbergs kommun	1 200	13	1 187	606	51%
Falköpings kommun	1 200	6	1 194	626	52%
Flens kommun	1 200	14	1 186	617	52%
Gislaveds kommun	1 200	11	1 189	579	49%
Gävle kommun	1 200	13	1 187	548	46%
Hammarö kommun	1 200	18	1 182	673	57%
Helsingborgs stad	1 200	11	1 189	512	43%
Hofors kommun	600	3	597	275	46%
Hylte kommun	600	5	595	302	51%
Härnösands kommun	1 200	15	1 185	602	51%
Jokkmokks kommun	600	2	598	327	55%
Kalmar kommun	1 200	12	1 188	563	47%
Karlsborgs kommun	600	4	596	347	58%
Kinda kommun	600	7	593	326	55%
Kumla kommun	1 200	16	1 184	594	50%
Kungsbacka kommun	1 200	12	1 188	589	50%
Leksands kommun	1 200	11	1 189	656	55%
Lerums kommun	1 200	16	1 184	618	52%
Lomma kommun	1 200	16	1 184	705	60%
Luleå kommun	1 200	14	1 186	575	48%
Markaryds kommun	600	4	596	276	46%
Mjölby kommun	1 200	16	1 184	602	51%
Motala kommun	1 200	6	1 194	589	49%
Munkedals kommun	600	5	595	285	48%
Nacka kommun	1 500	27	1 473	676	46%
Nordanstigs kommun	600	8	592	303	51%
Norsjö kommun	600	7	593	326	55%
Nykvarns kommun	600	7	593	300	51%
Nyköpings kommun	1 200	6	1 194	605	51%
Ockelbo kommun	600	12	588	305	52%
Region Gotland	1 200	12	1 188	682	57%
Ronneby kommun	1 200	14	1 186	622	52%
Rättviks kommun	600	2	598	330	55%
Sandvikens kommun	1 200	9	1 191	564	47%
Sigtuna kommun	1 200	13	1 187	519	44%
Skara kommun	1 200	19	1 181	589	50%
Skellefteå kommun	1 200	10	1 190	613	52%
Skinnskattebergs kommun	600	9	591	241	41%
Solna stad	1 200	26	1 174	550	47%
Stenungsunds kommun	1 200	20	1 180	631	53%
Strängnäs kommun	1 200	13	1 187	598	50%
Sundsvalls kommun	1 200	11	1 189	553	47%
Svenljunga kommun	600	12	588	338	57%
Söderhamns kommun	1 200	13	1 187	573	48%
Söderköpings kommun	1 200	6	1 194	635	53%
Tidaholms kommun	600	7	593	302	51%
Tingsryds kommun	600	5	595	323	54%
Torsås kommun	600	8	592	304	51%
Upplands Väsby kommun	1 200	22	1 178	517	44%
Uppvidinge kommun	600	5	595	306	51%
Vallentuna kommun	1 200	22	1 178	571	48%
Vimmerby kommun	1 200	15	1 185	652	55%
Åtvidabergs kommun	600	8	592	320	54%
Övertorneå kommun	600	6	594	341	57%
Samtliga	62 700	708	61 992	31 207	50%

Tabell E. Andel svarande (%) efter kön och kommun. Hösten 2013

Kommun	Kön		Total
	Män	Kvinnor	
Alingsås kommun	51%	55%	53%
Arvika kommun	45%	51%	48%
Avesta kommun	49%	53%	51%
Bodens kommun	47%	55%	51%
Borås stad	40%	49%	44%
Boxholms kommun	47%	61%	54%
Bromölla kommun	52%	50%	51%
Burlövs kommun	42%	48%	45%
Eskilstuna kommun	41%	49%	45%
Falkenbergs kommun	51%	51%	51%
Falköpings kommun	49%	55%	52%
Flens kommun	50%	54%	52%
Gislaveds kommun	45%	53%	49%
Gävle kommun	42%	50%	46%
Hammarö kommun	53%	61%	57%
Helsingborgs stad	38%	48%	43%
Hofors kommun	45%	47%	46%
Hylte kommun	47%	54%	51%
Härnösands kommun	46%	55%	51%
Jokkmokks kommun	50%	59%	55%
Kalmar kommun	43%	52%	47%
Karlsborgs kommun	54%	62%	58%
Kinda kommun	51%	59%	55%
Kumla kommun	45%	56%	50%
Kungsbacka kommun	47%	52%	50%
Leksands kommun	54%	56%	55%
Lerums kommun	51%	53%	52%
Lomma kommun	58%	61%	60%
Luleå kommun	44%	53%	48%
Markaryds kommun	44%	49%	46%
Mjölby kommun	45%	57%	51%
Motala kommun	48%	51%	49%
Munkedals kommun	41%	55%	48%
Nacka kommun	42%	50%	46%
Nordanstigs kommun	50%	53%	51%
Norsjö kommun	51%	59%	55%
Nykvarns kommun	47%	54%	51%
Nyköpings kommun	47%	54%	51%
Ockelbo kommun	47%	57%	52%
Region Gotland	56%	59%	57%
Ronneby kommun	46%	59%	52%
Rättviks kommun	54%	57%	55%
Sandvikens kommun	47%	48%	47%
Sigtuna kommun	41%	47%	44%
Skara kommun	46%	54%	50%
Skellefteå kommun	51%	52%	52%
Skinnskattebergs kommun	38%	44%	41%
Solna stad	44%	50%	47%
Stenungsunds kommun	51%	56%	53%
Strängnäs kommun	46%	55%	50%
Sundsvalls kommun	43%	49%	47%
Svenljunga kommun	53%	62%	57%
Söderhamns kommun	47%	49%	48%
Söderköpings kommun	50%	56%	53%
Tidaholms kommun	49%	53%	51%
Tingsryds kommun	54%	55%	54%
Torsås kommun	49%	54%	51%
Upplands Väsby kommun	40%	47%	44%
Uppvidinge kommun	49%	54%	51%
Vallentuna kommun	45%	53%	48%
Vimmerby kommun	52%	58%	55%
Åtvidabergs kommun	54%	54%	54%
Övertorneå kommun	58%	57%	57%
Samtliga	47%	53%	50%

Tabell F. Andel svarande (%) efter ålder och kommun. Hösten 2013

Kommun	Ålder							Total
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	
Alingsås kommun	33%	35%	46%	53%	65%	72%	69%	53%
Arvika kommun	25%	26%	41%	46%	58%	68%	69%	48%
Avesta kommun	18%	26%	45%	51%	59%	72%	67%	51%
Bodens kommun	22%	31%	47%	54%	60%	70%	62%	51%
Borås stad	25%	25%	34%	46%	58%	72%	51%	44%
Boxholms kommun	35%	36%	44%	45%	63%	75%	59%	54%
Bromölla kommun	23%	33%	41%	44%	68%	77%	55%	51%
Burlövs kommun	20%	26%	39%	45%	61%	76%	56%	45%
Eskilstuna kommun	26%	28%	38%	43%	58%	67%	67%	45%
Falkenbergs kommun	26%	29%	46%	52%	62%	68%	76%	51%
Falköpings kommun	29%	38%	46%	49%	63%	74%	61%	52%
Flens kommun	31%	24%	35%	47%	66%	71%	69%	52%
Gislaveds kommun	24%	30%	45%	51%	63%	69%	61%	49%
Gävle kommun	20%	30%	42%	46%	51%	72%	68%	46%
Hammarö kommun	37%	36%	44%	55%	71%	80%	78%	57%
Helsingborgs stad	18%	22%	45%	40%	60%	63%	66%	43%
Hofors kommun	13%	20%	37%	39%	57%	76%	67%	46%
Hylte kommun	26%	25%	42%	47%	71%	71%	70%	51%
Härnösands kommun	26%	26%	46%	48%	60%	69%	67%	51%
Jokkmokks kommun	39%	26%	49%	56%	65%	72%	56%	55%
Kalmar kommun	28%	30%	40%	46%	61%	70%	71%	47%
Karlsborgs kommun	36%	31%	47%	58%	69%	76%	68%	58%
Kinda kommun	30%	38%	53%	56%	65%	72%	61%	55%
Kumla kommun	28%	35%	41%	53%	61%	71%	75%	50%
Kungsbacka kommun	24%	21%	44%	49%	60%	74%	73%	50%
Leksands kommun	34%	37%	49%	45%	68%	74%	65%	55%
Lerums kommun	25%	30%	47%	49%	64%	80%	79%	52%
Lomma kommun	26%	47%	50%	56%	65%	81%	82%	60%
Luleå kommun	27%	32%	36%	47%	63%	74%	58%	48%
Markaryds kommun	12%	31%	33%	43%	60%	66%	59%	46%
Mjölby kommun	25%	28%	40%	48%	66%	77%	73%	51%
Motala kommun	30%	30%	41%	42%	63%	75%	67%	49%
Munkedals kommun	22%	35%	37%	42%	53%	73%	64%	48%
Nacka kommun	21%	27%	42%	48%	54%	67%	70%	46%
Nordanstigs kommun	22%	39%	39%	57%	65%	58%	60%	51%
Norsjö kommun	31%	43%	43%	51%	60%	72%	70%	55%
Nykvarns kommun	18%	29%	43%	53%	65%	79%	65%	51%
Nyköpings kommun	26%	23%	38%	49%	68%	71%	81%	51%
Ockelbo kommun	37%	31%	39%	55%	61%	70%	60%	52%
Region Gotland	24%	34%	51%	59%	72%	74%	76%	57%
Ronneby kommun	26%	31%	43%	51%	70%	70%	69%	52%
Rättviks kommun	29%	39%	45%	53%	66%	75%	60%	55%
Sandvikens kommun	28%	29%	40%	45%	55%	66%	62%	47%
Sigtuna kommun	18%	28%	37%	45%	57%	71%	72%	44%
Skara kommun	31%	31%	35%	51%	61%	73%	68%	50%
Skellefteå kommun	30%	34%	43%	49%	66%	73%	55%	52%
Skinnskattebergs kommun	18%	16%	29%	39%	54%	53%	58%	41%
Solna stad	24%	35%	41%	55%	59%	74%	64%	47%
Stenungsunds kommun	31%	35%	51%	46%	64%	76%	76%	53%
Strängnäs kommun	24%	34%	43%	43%	62%	75%	70%	50%
Sundsvalls kommun	21%	31%	35%	48%	61%	68%	68%	47%
Svenljunga kommun	39%	35%	44%	60%	61%	77%	76%	57%
Söderhamns kommun	21%	24%	35%	48%	65%	66%	60%	48%
Söderköpings kommun	22%	36%	43%	52%	64%	77%	69%	53%
Tidaholms kommun	36%	36%	39%	47%	63%	70%	57%	51%
Tingsryds kommun	23%	33%	41%	49%	65%	81%	71%	54%
Torsås kommun	32%	35%	42%	50%	59%	70%	56%	51%
Upplands Väsby kommun	20%	25%	36%	39%	64%	73%	58%	44%
Uppvidinge kommun	23%	28%	43%	50%	66%	75%	66%	51%
Vallentuna kommun	29%	28%	38%	51%	65%	72%	79%	48%
Vimmerby kommun	33%	41%	51%	49%	66%	74%	65%	55%
Åtvidabergs kommun	24%	38%	39%	56%	57%	77%	76%	54%
Övertorneå kommun	40%	33%	47%	56%	59%	75%	68%	57%
Samtliga	26%	31%	42%	49%	62%	72%	67%	50%



**A. Medborgarna om kommunen som en plats att bo  
och leva på**

**(Nöjd-Region-Index)**

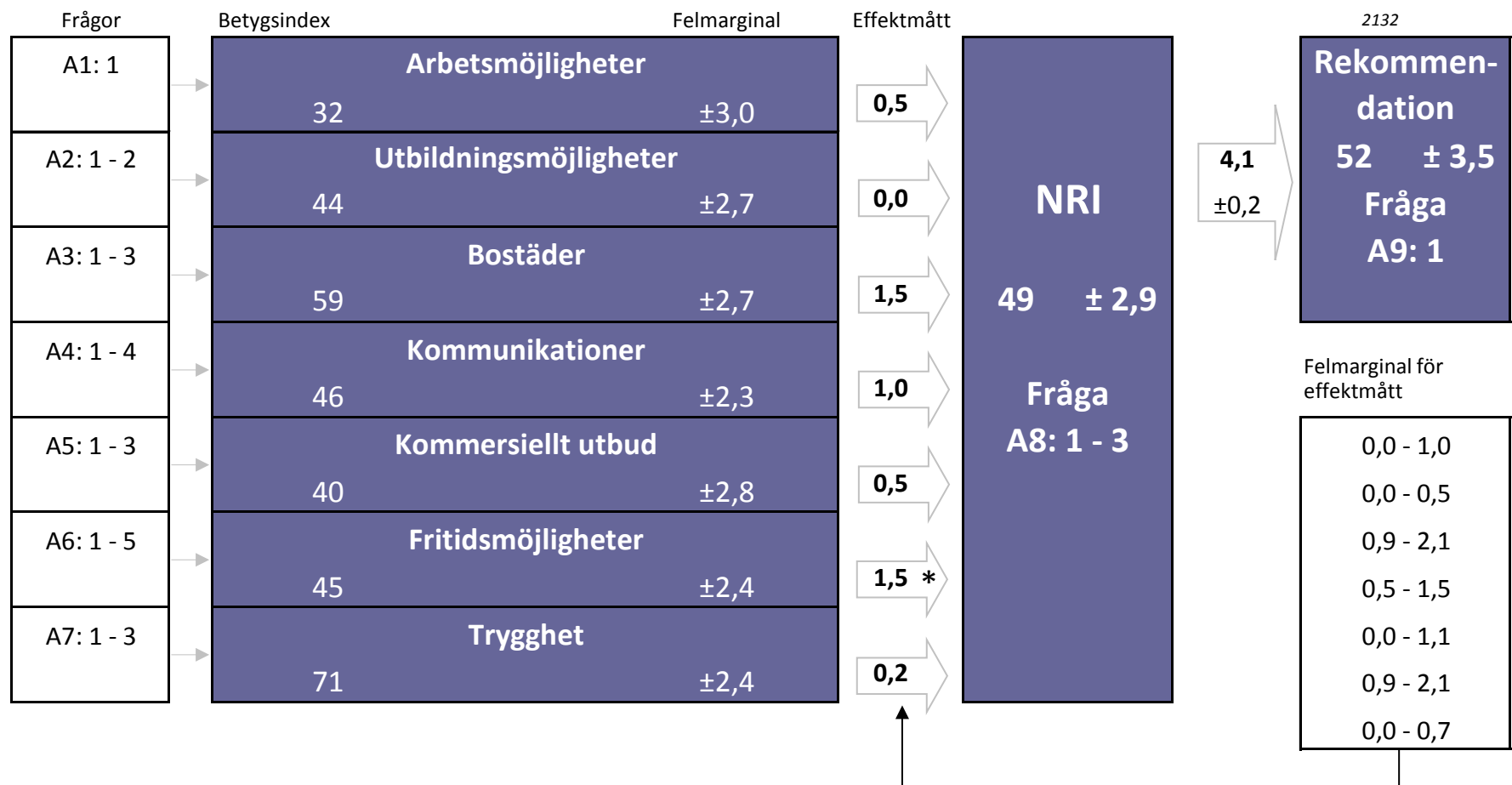
**TABELLER OCH DIAGRAM**

Diagram 1A: Modellbild

**Nöjd-Region-Index (NRI)**  
Medborgarna om att bo och leva i kommunen  
Del A

Nordanstigs kommun  
Hösten 2013

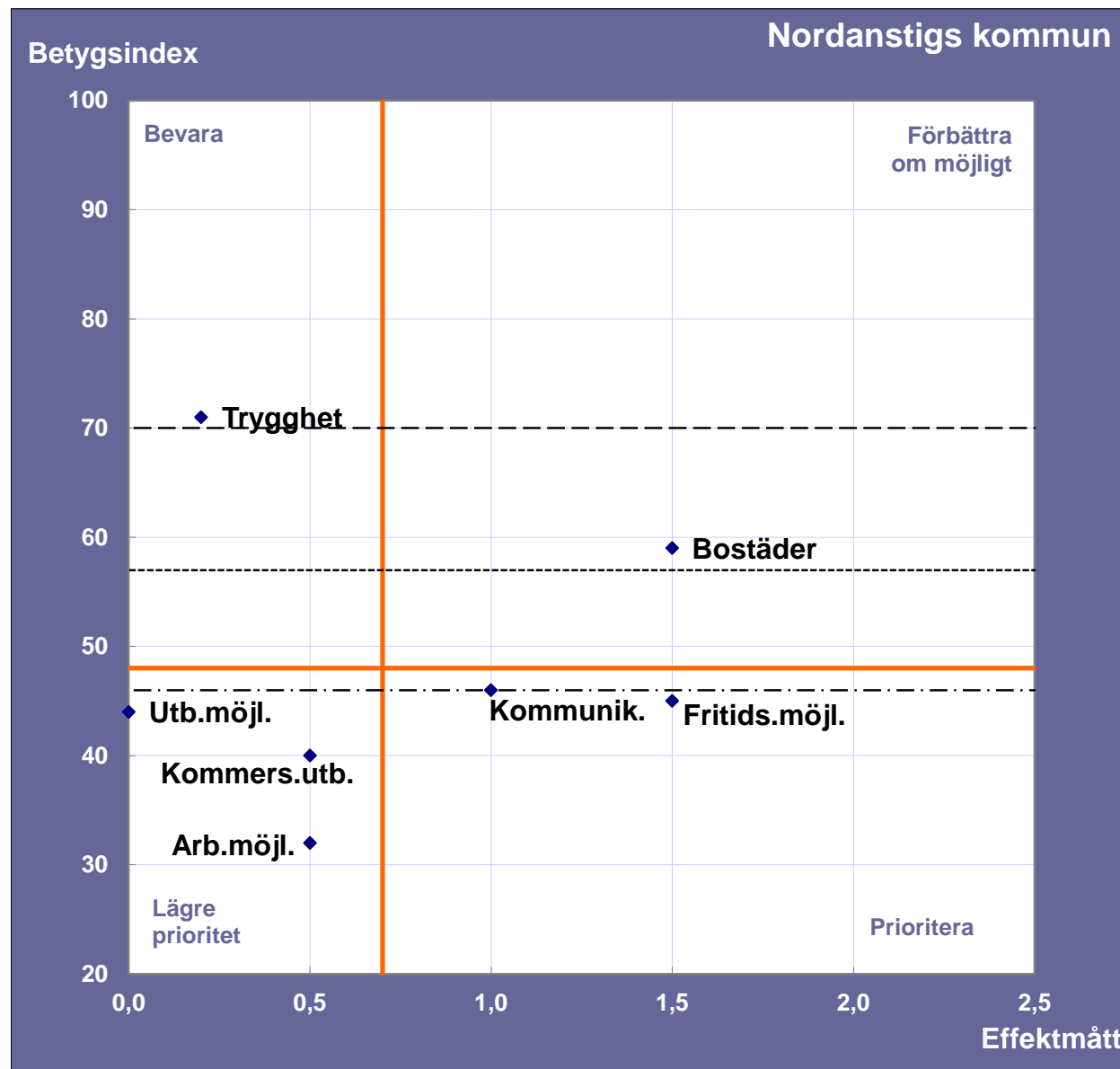
Antal svarande **303**  
Andel svarande (%) **51**  
Medelindex **48**  
Medeleffekt **0,7**



Tolkning av effektmått:

\* Effektmåttet 1,5 innebär att om betygsindexet för faktorn Fritidsmöjligheter ökar med 5 enheter från 45 till 50 förväntas helhetsbetyget (NRI) öka med 1,5 enheter från 49 till 50,5.

<b>Nöjd-Region-Index (NRI)</b>	
<b>Medborgarna om att bo och leva i kommunen</b>	
<b>Del A</b>	
<b>Nordanstigs kommun</b>	
<b>Hösten 2013</b>	
<b>NRI</b>	<b>49</b>
<b>Rekommendation</b>	<b>52</b>
<b>Antal svarande</b>	<b>303</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>51</b>
<b>Medelindex</b>	<b>48</b>
<b>Medeleffekt</b>	<b>0,7</b>



Faktor	Betygsindex	Effektmått
Arbetsmöjligheter	32	0,5
Utbildningsmöjligheter	44	0,0
Bostäder	59	1,5
Kommunikationer	46	1,0
Kommersiellt utbud	40	0,5
Fritidsmöjligheter	45	1,5
Trygghet	71	0,2

— = kommunens medelindex och medeleffekt

..... = medelindex för samtliga kommuner våren och hösten 2013

- - - - = lägsta kommunmedelindex våren och hösten 2013

— = högsta kommunmedelindex våren och hösten 2013

## Tabell 1A: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

2132

I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

<b>Nöjd-Region-Index (NRI)</b>	
<b>Medborgarna om att bo och leva i kommunen</b>	
<b>Del A</b>	
<b>Nordanstigs kommun</b>	
<b>Hösten 2013</b>	
<b>Antal svarande</b>	<b>303</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>51</b>
<b>Medelindex</b>	<b>48</b>

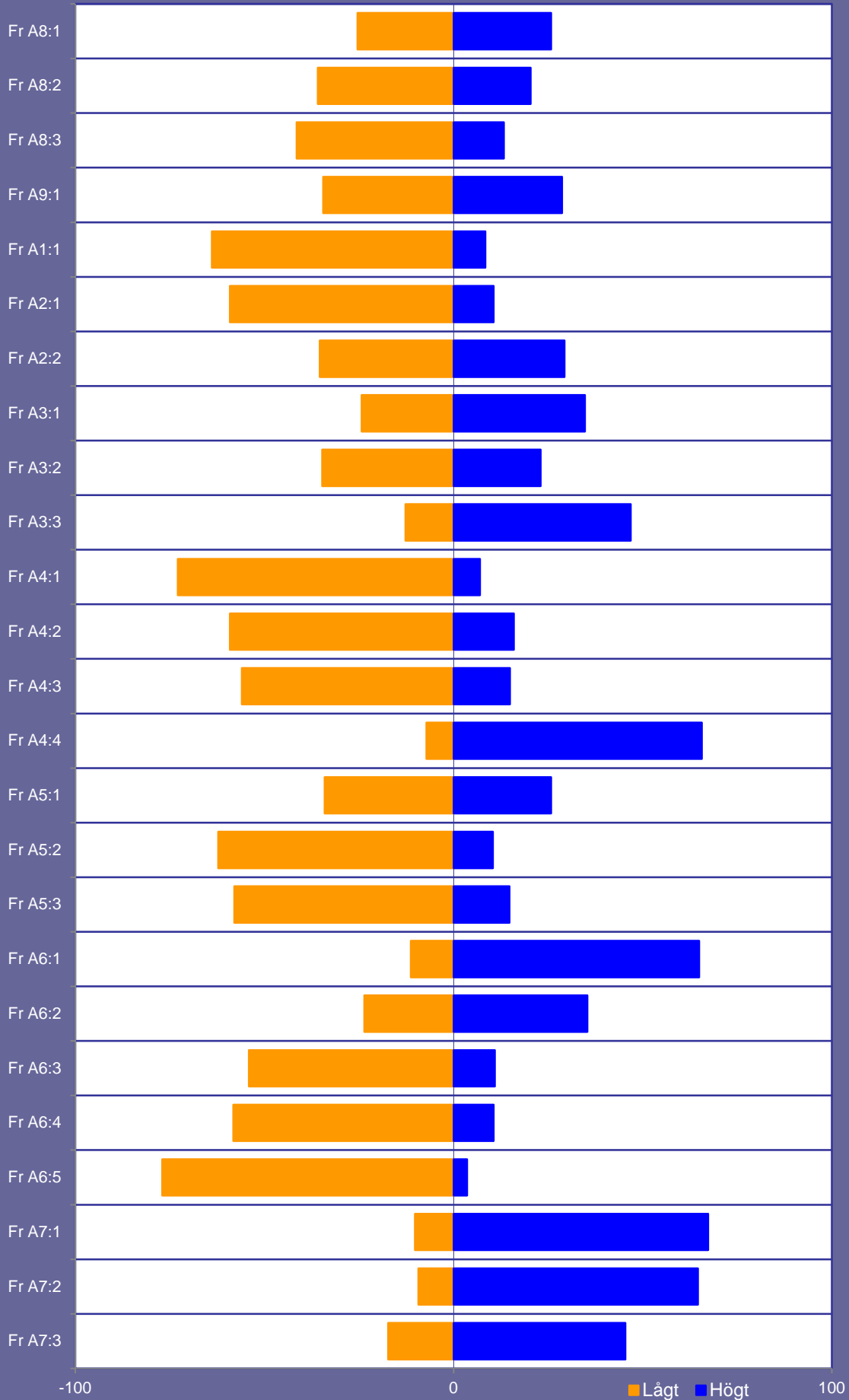
NORDANSTIGS KOMMUN						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	49	53	59	42	77
A9: 1	REKOMMENDATION	52	53	63	37	85
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	32	34	46	25	75
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	44	44	58	34	86
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	59	58	57	28	69
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	46	45	59	33	75
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	40	42	60	39	76
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	45	48	59	42	73
A7: 1 - 3	TRYGGHET	71	71	61	41	83
	<b>MEDELINDEX</b>	<b>48</b>	<b>49</b>	<b>57</b>		

NORDANSTIGS KOMMUN												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>NRI, HELHETEN</b>	<b>49</b>	<b>53</b>	<b>59</b>	<b>42</b>	<b>77</b>						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	5,9	6,4	6,8	5,2	8,4	25	49	26	100	0	1
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	5,4	5,9	6,4	4,9	8,0	36	44	20	100	0	2
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	4,9	5,2	5,8	4,2	7,5	42	45	13	100	0	1
	<b>REKOMMENDATION</b>	<b>52</b>	<b>53</b>	<b>63</b>	<b>37</b>	<b>85</b>						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	5,7	5,8	6,6	4,4	8,7	35	37	29	100	0	2
	<b>ARBETSMÖJLIGHETER</b>	<b>32</b>	<b>34</b>	<b>46</b>	<b>25</b>	<b>75</b>						
Fr A1:1	<i>Hur ser du på...</i> ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	3,9	4,1	5,2	3,3	7,8	64	28	8	100	9	2
	<b>UTBILDNINGSMÖJLIGHETER</b>	<b>44</b>	<b>44</b>	<b>58</b>	<b>34</b>	<b>86</b>						
Fr A2:1	<i>Hur ser du på ...</i> ...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	4,1	4,5	6,1	3,3	9,1	59	30	11	100	9	3
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	5,7	5,4	6,4	4,3	8,4	35	35	29	100	11	5
	<b>BOSTÄDER</b>	<b>59</b>	<b>58</b>	<b>57</b>	<b>28</b>	<b>69</b>						
Fr A3:1	<i>Hur ser du på ...</i> ...möjligheterna till att hitta bra boende?	6,1	6,3	5,9	2,3	7,2	24	41	35	100	6	2
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	5,5	5,5	5,5	2,5	7,1	35	42	23	100	8	4
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	7,0	7,0	6,7	4,9	8,3	13	41	47	100	6	4

NORDANSTIGS KOMMUN												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>KOMMUNIKATIONER</b>	<b>46</b>	<b>45</b>	<b>59</b>	<b>33</b>	<b>75</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	3,2	3,4	6,0	3,0	8,6	73	20	7	100	9	1
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	4,2	4,4	5,5	2,6	8,2	59	25	16	100	3	1
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	4,4	4,8	5,7	2,5	7,8	56	29	15	100	5	3
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	8,0	7,7	8,0	6,0	8,7	7	27	66	100	5	2
	<b>KOMMERSIELLT UTBUD</b>	<b>40</b>	<b>42</b>	<b>60</b>	<b>39</b>	<b>76</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	5,5	5,8	7,2	4,7	8,3	34	40	26	100	1	1
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	4,1	4,3	6,0	3,5	7,8	62	27	10	100	1	2
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	4,2	4,3	6,1	3,7	7,8	58	27	15	100	2	1
	<b>FRITIDSMÖJLIGHETER</b>	<b>45</b>	<b>48</b>	<b>59</b>	<b>42</b>	<b>73</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	7,8	7,9	7,8	6,2	8,7	11	24	65	100	2	2
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	6,2	6,4	7,2	5,8	8,3	24	41	35	100	5	2
Fr A6:3	...tillgången till idrottsevenemang?	4,3	4,8	6,1	4,3	8,0	54	35	11	100	17	3
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	4,2	4,5	5,7	3,9	7,5	58	31	11	100	15	3
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	3,0	3,3	4,4	2,8	7,1	77	19	4	100	12	2
	<b>TRYGGHET</b>	<b>71</b>	<b>71</b>	<b>61</b>	<b>41</b>	<b>83</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	7,8	7,7	6,6	4,5	8,8	10	23	67	100	4	1
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	7,6	7,7	6,5	4,4	8,6	9	26	65	100	5	1
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	6,8	6,9	6,2	4,5	7,9	17	37	45	100	4	1

Diagram 3 Modell A Andel som gett högt respektive lågt betyg

NORDANSTIGS KOMMUN



I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

<b>Nöjd-Region-Index (NRI)</b>	
<b>Medborgarna om att bo och leva i kommunen</b>	
<b>Del A</b>	
Nordanstigs kommun	
Hösten 2013	
Kvinnor	
<b>Antal svarande</b>	<b>157</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>53</b>
<b>Medelindex</b>	<b>46</b>

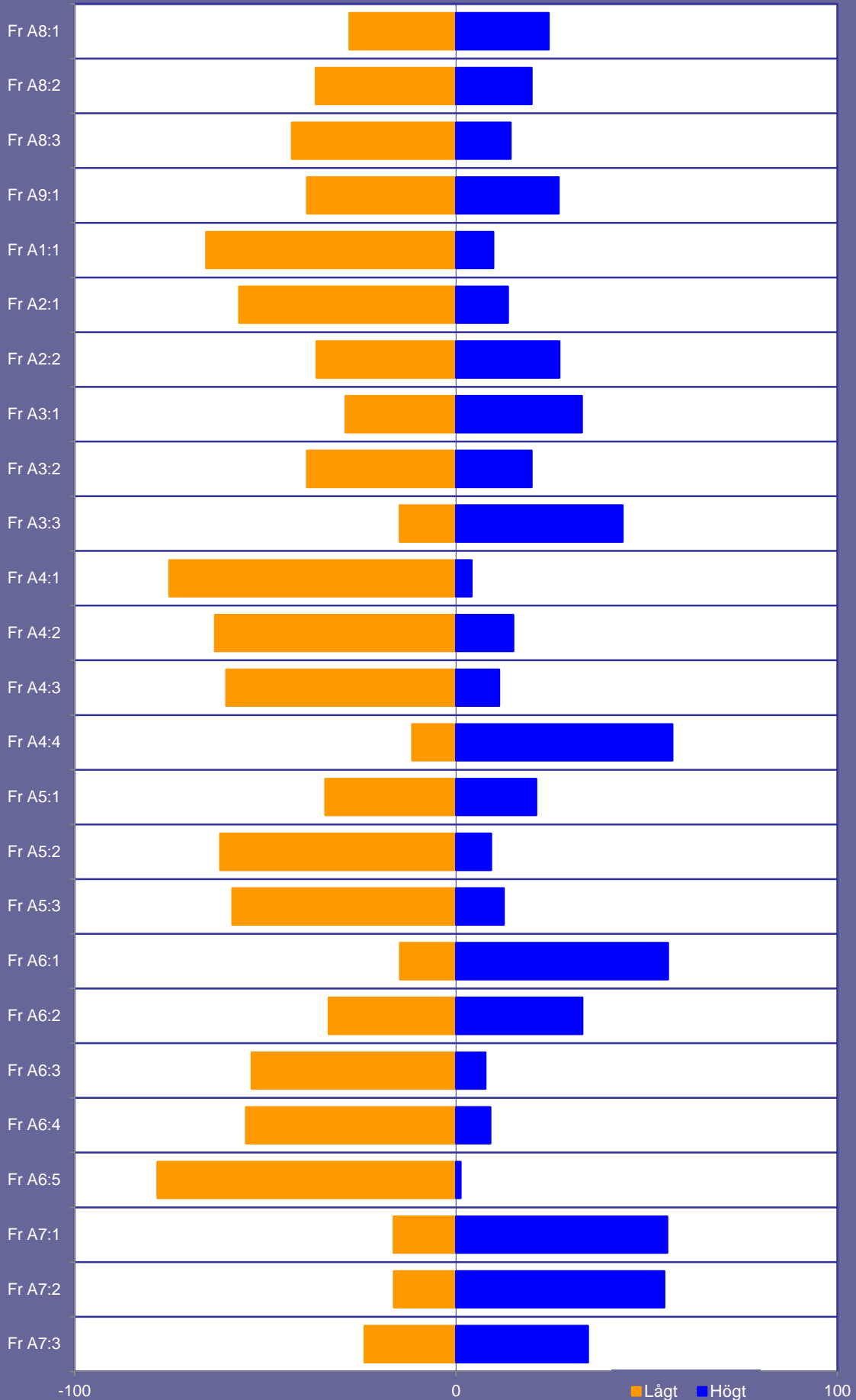
<b>NORDANSTIGS KOMMUN - Kvinnor</b>						
<b>FRÅGA</b>	<b>FAKTOR</b>	<b>Betygsindex för kvinnor</b>		<b>Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor</b>		
		<b>Hösten 2013</b>	<b>Hösten 2011</b>	<b>Betygsindex</b>	<b>Lägsta betygsindex</b>	<b>Högsta betygsindex</b>
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	47	55	60	41	78
A9: 1	REKOMMENDATION	47	54	64	35	85
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	32	37	46	25	77
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	44	49	59	35	86
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	56	56	57	29	70
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	43	44	60	32	77
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	37	43	61	37	79
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	43	47	60	43	75
A7: 1 - 3	TRYGGHET	64	67	58	37	82
	<b>MEDELINDEX</b>	<b>46</b>	<b>49</b>	<b>57</b>		



NORDANSTIGS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>NRI, HELHETEN</b>	<b>47</b>	<b>55</b>	<b>60</b>	<b>41</b>	<b>78</b>						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	5,9	6,5	6,9	5,1	8,5	28	48	24	100	0	1
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	5,3	6,0	6,5	4,8	8,1	37	43	20	100	0	2
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	4,8	5,4	5,9	4,2	7,5	43	43	14	100	0	1
	<b>REKOMMENDATION</b>	<b>47</b>	<b>54</b>	<b>64</b>	<b>35</b>	<b>85</b>						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	5,4	5,9	6,7	4,2	8,6	39	34	27	100	0	3
	<b>ARBETSMÖJLIGHETER</b>	<b>32</b>	<b>37</b>	<b>46</b>	<b>25</b>	<b>77</b>						
Fr A1:1	<i>Hur ser du på...</i> ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	3,8	4,4	5,2	3,3	8,0	66	25	10	100	11	2
	<b>UTBILDNINGSMÖJLIGHETER</b>	<b>44</b>	<b>49</b>	<b>59</b>	<b>35</b>	<b>86</b>						
Fr A2:1	<i>Hur ser du på ...</i> ...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	4,3	5,0	6,2	3,7	9,1	57	30	14	100	12	4
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	5,6	5,8	6,5	4,4	8,4	37	36	27	100	12	5
	<b>BOSTÄDER</b>	<b>56</b>	<b>56</b>	<b>57</b>	<b>29</b>	<b>70</b>						
Fr A3:1	<i>Hur ser du på ...</i> ...möjligheterna till att hitta bra boende?	5,9	6,2	5,9	2,3	7,2	29	38	33	100	8	2
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	5,2	5,3	5,5	2,6	7,1	39	41	20	100	9	2
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	6,8	6,8	6,8	5,0	8,3	15	42	44	100	8	3

NORDANSTIGS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>KOMMUNIKATIONER</b>	<b>43</b>	<b>44</b>	<b>60</b>	<b>32</b>	<b>77</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	3,0	3,2	6,1	3,0	8,7	75	21	4	100	12	0
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	4,0	4,4	5,5	2,5	8,2	63	22	15	100	4	1
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	4,2	4,6	5,7	2,6	7,8	60	28	11	100	9	2
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	7,5	7,6	8,1	6,0	8,9	12	32	57	100	6	1
	<b>KOMMERSIELLT UTBUD</b>	<b>37</b>	<b>43</b>	<b>61</b>	<b>37</b>	<b>79</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	5,3	6,0	7,2	4,7	8,4	34	45	21	100	2	0
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	4,0	4,4	6,0	3,2	8,0	62	29	9	100	3	1
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	4,0	4,2	6,1	3,8	8,2	59	29	13	100	3	1
	<b>FRITIDSMÖJLIGHETER</b>	<b>43</b>	<b>47</b>	<b>60</b>	<b>43</b>	<b>75</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	7,5	7,8	7,8	6,3	8,7	15	30	56	100	1	1
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	5,9	6,2	7,2	5,8	8,2	33	34	33	100	6	1
Fr A6:3	...tillgången till idrottsevenemang?	4,2	4,7	6,3	4,2	7,9	54	39	8	100	21	3
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	4,1	4,7	5,9	4,1	7,7	55	36	9	100	15	1
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	3,0	3,1	4,5	2,6	7,4	78	21	1	100	14	1
	<b>TRYGGHET</b>	<b>64</b>	<b>67</b>	<b>58</b>	<b>37</b>	<b>82</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	7,0	7,3	6,3	3,9	8,7	16	28	55	100	7	0
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	6,9	7,4	6,2	4,1	8,5	16	29	55	100	10	0
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	6,2	6,6	6,1	4,4	7,9	24	41	35	100	5	0

Diagram 3 Modell A Andel som gett högt respektive lågt betyg



I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

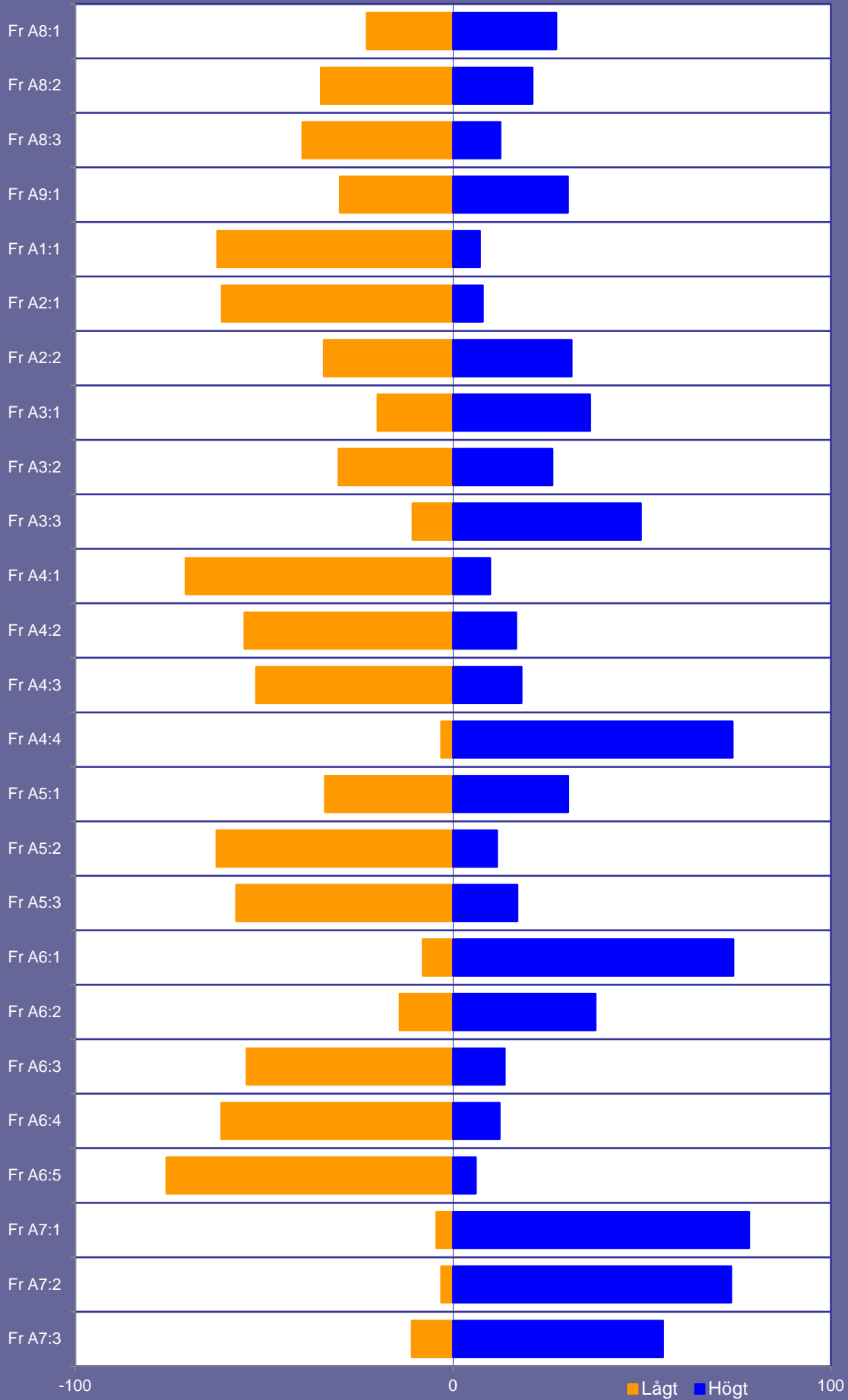
<b>Nöjd-Region-Index (NRI)</b>	
<b>Medborgarna om att bo och leva i kommunen</b>	
<b>Del A</b>	
Nordanstigs kommun	
Hösten 2013	
Män	
<b>Antal svarande</b>	<b>146</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>50</b>
<b>Medelindex</b>	<b>51</b>

NORDANSTIGS KOMMUN - Män						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för män		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	50	52	58	43	77
A9: 1	REKOMMENDATION	56	52	62	39	86
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	33	31	46	23	75
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	44	39	57	33	86
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	61	60	56	27	69
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	50	46	59	33	74
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	42	41	59	40	75
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	47	49	57	39	71
A7: 1 - 3	TRYGGHET	78	75	64	44	84
	<b>MEDELINDEX</b>	<b>51</b>	<b>49</b>	<b>57</b>		

NORDANSTIGS KOMMUN - Män												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>NRI, HELHETEN</b>	<b>50</b>	<b>52</b>	<b>58</b>	<b>43</b>	<b>77</b>						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	6,0	6,3	6,7	5,3	8,4	23	50	27	100	0	1
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	5,4	5,7	6,3	4,9	8,0	35	44	21	100	0	1
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	4,9	5,0	5,6	4,3	7,4	40	48	13	100	0	1
	<b>REKOMMENDATION</b>	<b>56</b>	<b>52</b>	<b>62</b>	<b>39</b>	<b>86</b>						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	5,9	5,8	6,6	4,5	8,7	30	40	30	100	0	2
	<b>ARBETSMÖJLIGHETER</b>	<b>33</b>	<b>31</b>	<b>46</b>	<b>23</b>	<b>75</b>						
Fr A1:1	<i>Hur ser du på...</i> ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	3,9	3,9	5,1	3,1	7,8	62	31	7	100	7	2
	<b>UTBILDNINGSMÖJLIGHETER</b>	<b>44</b>	<b>39</b>	<b>57</b>	<b>33</b>	<b>86</b>						
Fr A2:1	<i>Hur ser du på ...</i> ...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	4,0	4,1	6,0	2,9	9,0	61	31	8	100	7	3
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	5,7	4,9	6,3	4,2	8,4	34	34	31	100	9	5
	<b>BOSTÄDER</b>	<b>61</b>	<b>60</b>	<b>56</b>	<b>27</b>	<b>69</b>						
Fr A3:1	<i>Hur ser du på ...</i> ...möjligheterna till att hitta bra boende?	6,3	6,3	5,9	2,3	7,3	20	44	36	100	5	3
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	5,8	5,6	5,5	2,4	7,1	30	43	26	100	8	6
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	7,2	7,1	6,7	4,8	8,2	11	40	50	100	5	5

NORDANSTIGS KOMMUN - Män												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
			<b>KOMMUNIKATIONER</b>	<b>50</b>	<b>46</b>	<b>59</b>	<b>33</b>	<b>74</b>				
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	3,4	3,6	6,0	2,7	8,4	71	20	10	100	7	2
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	4,4	4,3	5,5	2,6	8,1	55	28	17	100	2	2
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	4,6	4,9	5,7	2,5	8,0	52	30	18	100	2	3
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	8,4	7,8	8,0	6,0	8,8	3	23	74	100	3	3
	<b>KOMMERSIELLT UTBUD</b>	<b>42</b>	<b>41</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>75</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	5,7	5,6	7,1	4,8	8,3	34	36	31	100	0	1
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	4,2	4,2	6,0	3,8	7,7	63	26	12	100	0	2
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	4,3	4,4	6,0	3,6	7,7	57	26	17	100	1	2
	<b>FRITIDSMÖJLIGHETER</b>	<b>47</b>	<b>49</b>	<b>57</b>	<b>39</b>	<b>71</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	8,2	8,0	7,7	6,1	8,6	8	18	74	100	4	2
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	6,5	6,5	7,1	5,7	8,5	14	48	38	100	4	3
Fr A6:3	...tillgången till idrottsevenemang?	4,4	4,8	6,0	4,0	8,0	55	32	14	100	14	3
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	4,2	4,3	5,5	3,6	7,3	61	26	12	100	14	5
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	3,0	3,4	4,4	2,7	7,0	76	18	6	100	10	4
	<b>TRYGGHET</b>	<b>78</b>	<b>75</b>	<b>64</b>	<b>44</b>	<b>84</b>						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	8,4	8,1	7,0	4,8	8,9	4	17	78	100	1	1
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	8,2	8,1	6,8	4,8	8,8	3	23	74	100	1	2
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	7,3	7,3	6,4	4,5	7,8	11	34	56	100	2	2

Diagram 3 Modell A Andel som gett högt respektive lågt betyg



Nordanstigs kommun. Hösten 2013

TABELL 2A.1 Faktorernas betygsindex och NRI efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.
NRI	50	±5,3	47	±5,2	49	±2,9
Rekommendation	56	±6,1	47	±6,3	52	±3,5
Arbetsmöjligheter	33	±5,3	32	±5,6	32	±3,0
Utbildningsmöjligheter	44	±5,0	44	±5,0	44	±2,7
Bostäder	61	±4,9	56	±5,0	59	±2,7
Kommunikationer	50	±4,3	43	±4,5	46	±2,3
Kommersiellt utbud	42	±5,1	37	±5,2	40	±2,8
Fritidsmöjligheter	47	±4,7	43	±4,5	45	±2,4
Trygghet	78	±4,2	64	±5,0	71	±2,4
ANTAL SVARANDE	146		157		303	

TABELL 2A.2 Faktorernas betygsindex och NRI efter ålder

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.
NRI	35	±12,8	48	±8,0	43	±9,0	48	±7,3	51	±6,6	52	±6,6	60	±10,8	49	±2,9
Rekommendation	35	±11,4	50	±12,1	46	±12,1	50	±8,1	57	±8,4	56	±8,0	63	±12,7	52	±3,5
Arbetsmöjligheter	34	±11,3	35	±12,7	29	±9,4	32	±6,7	31	±7,4	34	±7,6	30	±8,5	32	±3,0
Utbildningsmöjligheter	46	±9,8	45	±10,0	44	±7,9	41	±6,1	45	±6,8	45	±7,4	42	±8,3	44	±2,7
Bostäder	41	±13,4	66	±7,6	64	±7,8	60	±6,4	59	±6,8	61	±5,9	53	±8,4	59	±2,7
Kommunikationer	52	±9,9	47	±9,3	45	±6,4	41	±5,2	46	±5,5	45	±5,6	54	±8,1	46	±2,3
Kommersiellt utbud	39	±10,4	36	±7,6	39	±7,6	39	±6,6	37	±7,2	42	±7,7	47	±11,4	40	±2,8
Fritidsmöjligheter	37	±13,6	45	±6,7	45	±6,5	45	±5,6	48	±5,6	45	±6,0	47	±7,6	45	±2,4
Trygghet	71	±10,4	80	±6,8	75	±6,8	73	±6,9	70	±6,3	69	±5,7	60	±8,8	71	±2,4
ANTAL SVARANDE	14		20		32		64		72		63		38		303	



Nordanstigs kommun. Hösten 2013

TABELL 2A.3 Faktorernas betygsindex och NRI efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NRI	50	46	49	.	49
Rekommendation	55	50	51	.	52
Arbetsmöjligheter	33	33	31	.	32
Utbildningsmöjligheter	50	45	40	.	44
Bostäder	51	61	61	.	59
Kommunikationer	52	49	43	.	46
Kommersiellt utbud	44	40	38	.	40
Fritidsmöjligheter	44	44	46	.	45
Trygghet	70	73	71	.	71
ANTAL SVARANDE	57	84	156	6	303

**TABELL 2A.4 Faktorernas betygsindex och NRI efter boendetid i kommunen**

	Hur länge har du bott i din kommun?					Samtliga
	2 år eller kortare tid	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas	
NRI	52	38	36	50	.	49
Rekommendation	57	45	39	53	.	52
Arbetsmöjligheter	37	25	25	33	.	32
Utbildningsmöjligheter	47	45	39	44	.	44
Bostäder	65	60	57	58	.	59
Kommunikationer	45	48	43	47	.	46
Kommersiellt utbud	32	36	40	41	.	40
Fritidsmöjligheter	45	41	42	45	.	45
Trygghet	76	74	70	71	.	71
ANTAL SVARANDE	15	20	20	243	5	303

**TABELL 2A.5 Faktorernas betygsindex och NRI efter erfarenhet av kollektivtrafik**

	Hur ofta åker du med kollektivtrafiken?						Samtliga
	Minst 4 ggr/vecka	1-3 ggr/vecka	1-4 gånger i månaden	Mer sällan än 1 gång i månaden	Aldrig	Uppgift saknas	
NRI	43	39	52	52	46	38	49
Rekommendation	49	40	53	58	46	49	52
Arbetsmöjligheter	36	28	42	34	26	29	32
Utbildningsmöjligheter	46	43	42	48	40	38	44
Bostäder	47	56	59	63	57	53	59
Kommunikationer	53	50	52	48	41	41	46
Kommersiellt utbud	42	24	38	42	38	45	40
Fritidsmöjligheter	40	33	44	49	44	45	45
Trygghet	69	66	77	74	69	50	71
ANTAL SVARANDE	21	11	27	123	113	8	303

**B. Medborgarna om kommunens verksamheter  
(Nöjd-Medborgar-Index)**

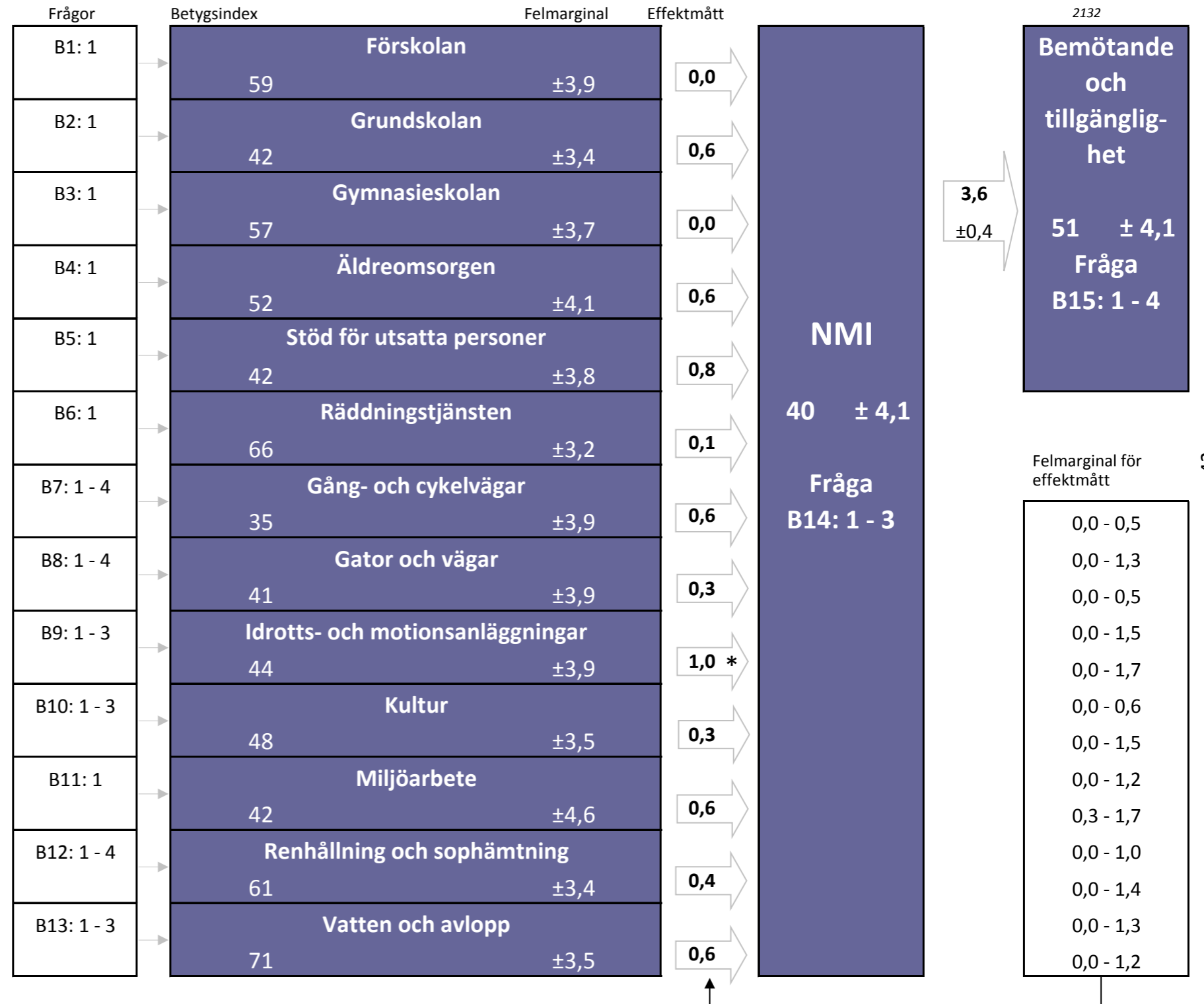
**TABELLER OCH DIAGRAM**

Diagram 1B: Modellbild

<b>Nöjd-Medborgar-Index (NMI)</b>	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Nordanstigs kommun	
Hösten 2013	
<b>Antal svarande</b>	<b>303</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>51</b>
<b>Medelindex</b>	<b>51</b>
<b>Medeleffekt</b>	<b>0,4</b>

Tolkning av effektmått:

\* Effektmåttet 1 innebär att om betygsindexet för verksamheten *Idrotts- och motionsanläggningar* ökar med 5 enheter från 44 till 49 förväntas helhetsbetyget (NMI) öka med 1 enheter från 40 till 41.

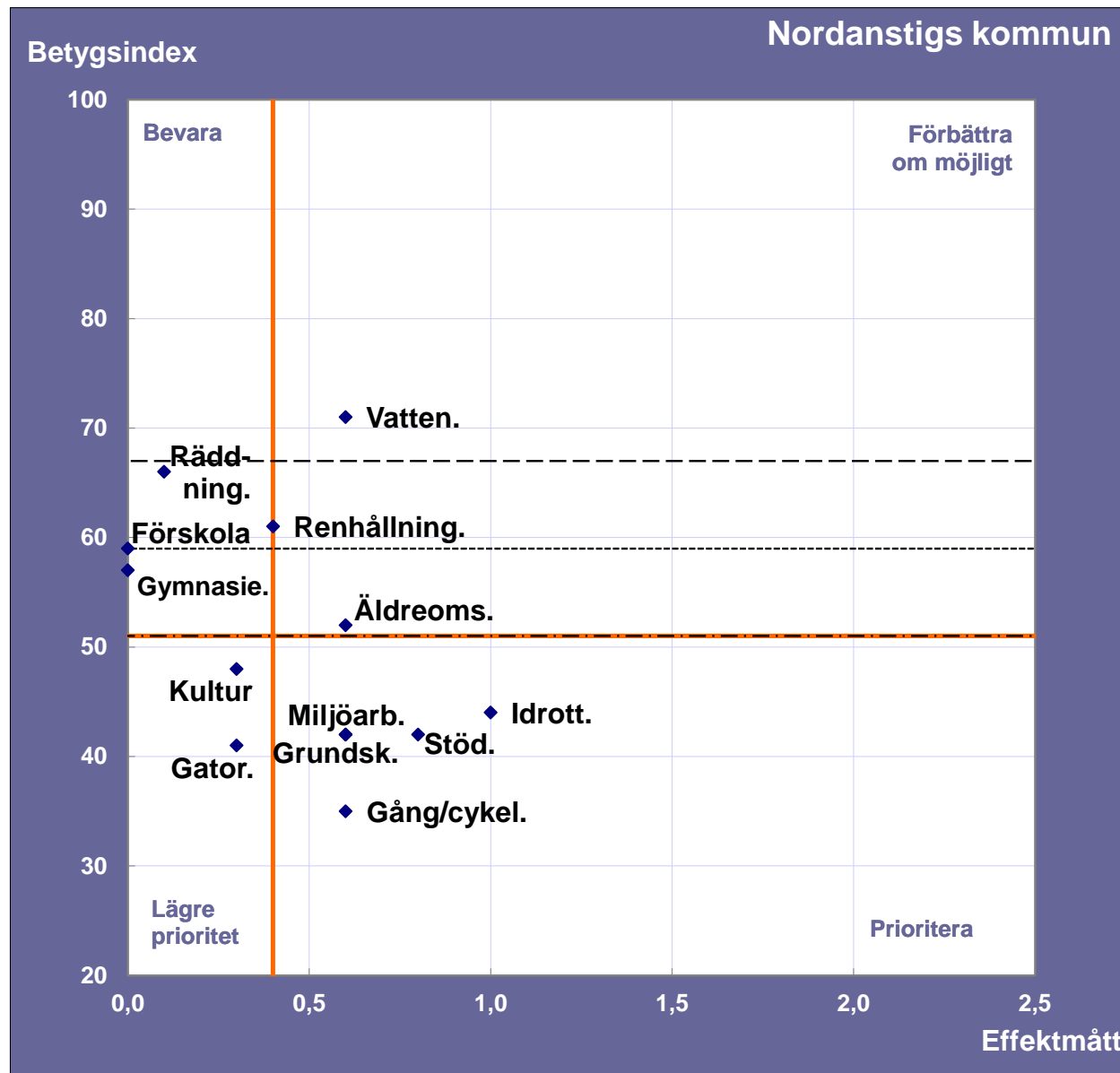


## Diagram 2B: Prioriteringsmatris

1905-11-01

<b>Nöjd-Medborgar-Index (NMI)</b>	
<b>Medborgarna om kommunens verksamheter</b>	
<b>Del B</b>	
<b>Nordanstigs kommun</b>	
<b>Hösten 2013</b>	
<b>NMI</b>	<b>40</b>
<b>Bemötande och tillgänglighet</b>	<b>51</b>
<b>Antal svarande</b>	<b>303</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>51</b>
<b>Medelindex</b>	<b>51</b>
<b>Medeleffekt</b>	<b>0,4</b>

Verksamhet	Betygsindex	Effekt-mått
Förskolan	59	0,0
Grundskolan	42	0,6
Gymnasieskolan	57	0,0
Äldreomsorgen	52	0,6
Stöd för utsatta personer	42	0,8
Räddningstjänsten	66	0,1
Gång- och cykelvägar	35	0,6
Gator och vägar	41	0,3
Idrotts- och motionsanläggningar	44	1,0
Kultur	48	0,3
Miljöarbete	42	0,6
Renhållning och sophämtning	61	0,4
Vatten och avlopp	71	0,6



— = kommunens medelindex och medeleffekt

..... = medelindex för samtliga kommuner våren och hösten 2013

- . - . - . = lägsta kommunmedelindex våren och hösten 2013

— — — — = högsta kommunmedelindex våren och hösten 2013

## Tabell 1B: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

2132

I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

<b>Nöjd-Medborgar-Index (NMI)</b>	
<b>Medborgarna om kommunens verksamheter</b>	
<b>Del B</b>	
<b>Nordanstigs kommun</b>	
<b>Hösten 2013</b>	
<b>Antal svarande</b>	<b>303</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>51</b>
<b>Medelindex</b>	<b>51</b>

NORDANSTIGS KOMMUN						
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	40	48	53	40	67
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	51	57	57	43	69
B1: 1	FÖRSKOLAN	59	64	63	49	76
B2: 1	GRUNDSKOLAN	42	52	56	42	77
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	57	46	58	32	78
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	52	56	52	37	69
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	42	43	48	37	59
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	66	66	74	63	85
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	35	38	52	35	66
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	41	47	52	36	62
B9: 1 - 3	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	44	49	59	40	70
B10: 1 - 3	KULTUR	48	46	61	45	75
B11: 1	MILJÖARBETE	42	44	54	42	69
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	61	59	65	55	75
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	71	72	78	53	90
	<b>MEDELINDEX</b>	<b>51</b>	<b>52</b>	<b>59</b>		

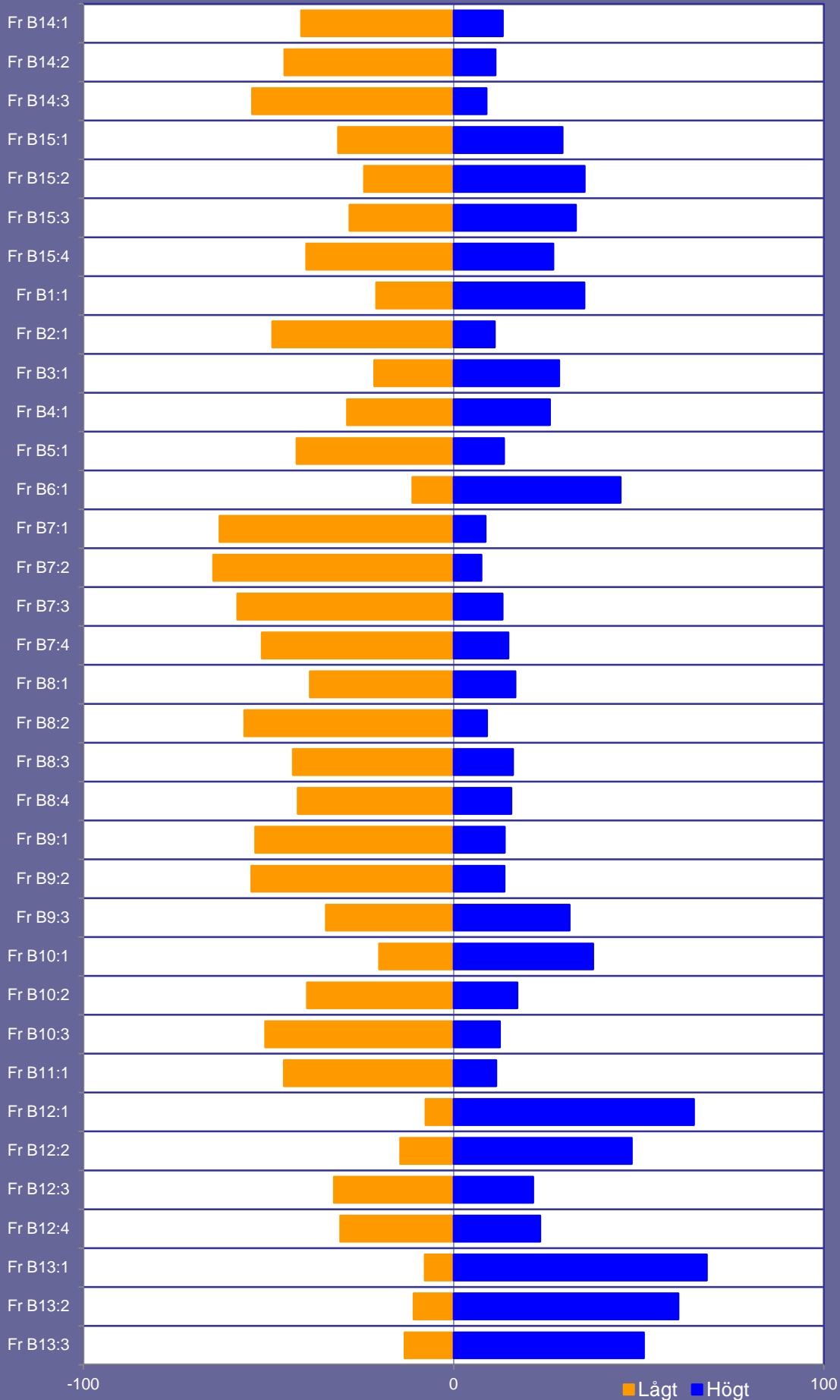
NORDANSTIGS KOMMUN												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>NMI, HELHETEN</b>	<b>40</b>	<b>48</b>	<b>53</b>	<b>40</b>	<b>67</b>						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	5,0	5,1	5,9	4,6	7,1	41	46	13	100	0	2
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	4,6	5,0	5,8	4,6	7,0	46	43	11	100	0	2
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	4,4	4,7	5,6	4,4	6,8	54	37	9	100	0	1
	<b>BEMÖTANDE OCH TILLGÅNGLIGHET</b>	<b>51</b>	<b>57</b>	<b>57</b>	<b>43</b>	<b>69</b>						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	5,6	6,1	6,1	4,8	7,2	31	39	29	100	26	1
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,1	6,3	6,6	5,7	7,4	24	40	35	100	28	1
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,0	6,3	6,4	5,4	7,3	28	39	33	100	29	3
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,3	6,0	5,3	3,8	7,0	40	33	27	100	55	1
	<b>FÖRSKOLAN</b>	<b>59</b>	<b>64</b>	<b>63</b>	<b>49</b>	<b>76</b>						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	6,3	6,4	6,6	5,4	7,9	21	44	35	100	38	2
	<b>GRUNDSKOLAN</b>	<b>42</b>	<b>52</b>	<b>56</b>	<b>42</b>	<b>77</b>						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	4,6	5,3	6,0	4,6	7,9	49	40	11	100	32	2
	<b>GYMNASIESKOLAN</b>	<b>57</b>	<b>46</b>	<b>58</b>	<b>32</b>	<b>78</b>						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	6,0	5,9	6,2	3,7	8,0	21	50	29	100	45	4



NORDANSTIGS KOMMUN												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>ÄLDREOMSORGEN</b>	<b>52</b>	<b>56</b>	<b>52</b>	<b>37</b>	<b>69</b>						
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	5,8	5,9	5,7	4,6	7,0	29	45	26	100	23	2
	<b>STÖD FÖR UTSATTA PERSONER</b>	<b>42</b>	<b>43</b>	<b>48</b>	<b>37</b>	<b>59</b>						
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	4,8	4,5	5,3	4,5	6,2	42	44	14	100	45	1
	<b>RÄDDNINGSTJÄNSTEN</b>	<b>66</b>	<b>66</b>	<b>74</b>	<b>63</b>	<b>85</b>						
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	7,1	7,1	7,7	6,7	8,6	11	44	45	100	21	2
	<b>GÅNG- OCH CYKELVÄGAR</b>	<b>35</b>	<b>38</b>	<b>52</b>	<b>35</b>	<b>66</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B7:1	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	3,9	4,3	5,9	3,9	7,2	63	28	9	100	26	2
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	3,8	4,0	5,7	3,7	6,9	65	28	8	100	29	1
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	4,2	4,4	5,3	3,7	6,9	58	28	13	100	29	1
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	4,4	4,3	5,9	4,4	6,9	52	34	15	100	32	1
	<b>GATOR OCH VÄGAR</b>	<b>41</b>	<b>47</b>	<b>52</b>	<b>36</b>	<b>62</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B8:1	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	5,1	5,1	6,2	4,7	7,2	39	45	17	100	6	1
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	4,1	4,9	5,3	3,2	6,3	57	35	9	100	4	1
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	4,9	5,4	5,2	3,7	6,4	43	41	16	100	3	1
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	4,9	5,4	5,9	4,9	6,7	42	42	16	100	9	2
	<b>IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR</b>	<b>44</b>	<b>49</b>	<b>59</b>	<b>40</b>	<b>70</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B9:1	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	4,5	4,8	6,6	4,4	7,7	54	33	14	100	55	1
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	4,4	4,8	6,2	3,9	7,4	55	32	14	100	54	2
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	5,5	6,0	6,2	3,8	7,7	35	34	31	100	51	1

NORDANSTIGS KOMMUN												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>KULTUR</b>	<b>48</b>	<b>46</b>	<b>61</b>	<b>45</b>	<b>75</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	6,5	6,3	7,6	6,4	8,6	20	42	38	100	24	1
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	5,1	5,1	6,4	4,4	7,9	40	43	17	100	40	1
Fr B10:3	...teaterföreläsningar och konserter?	4,5	4,6	5,6	3,6	7,5	51	37	13	100	36	1
	<b>MILJÖARBETE</b>	<b>42</b>	<b>44</b>	<b>54</b>	<b>42</b>	<b>69</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt?	4,7	4,9	5,9	4,7	7,1	46	43	12	100	21	1
	<b>RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING</b>	<b>61</b>	<b>59</b>	<b>65</b>	<b>55</b>	<b>75</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	7,8	7,8	7,6	6,2	8,4	8	28	65	100	3	1
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	7,1	6,9	7,2	4,8	8,4	14	38	48	100	4	1
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	5,5	6,1	6,4	5,3	7,2	32	46	22	100	63	2
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	5,6	5,6	6,7	5,5	8,1	31	46	23	100	37	2
	<b>VATTEN OCH AVLOPP</b>	<b>71</b>	<b>72</b>	<b>78</b>	<b>53</b>	<b>90</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	7,9	8,1	8,3	5,9	9,4	8	24	68	100	24	2
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	7,5	7,4	8,3	5,8	9,2	11	29	61	100	37	2
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	7,1	6,9	7,7	5,8	8,8	13	35	51	100	39	2

Diagram 3 Modell B Andel som gett högt respektive lågt betyg



I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

<b>Nöjd-Medborgar-Index (NMI)</b>	
<b>Medborgarna om kommunens verksamheter</b>	
<b>Del B</b>	
Nordanstigs kommun	
Hösten 2013	
Kvinnor	
<b>Antal svarande</b>	<b>157</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>53</b>
<b>Medelindex</b>	<b>49</b>

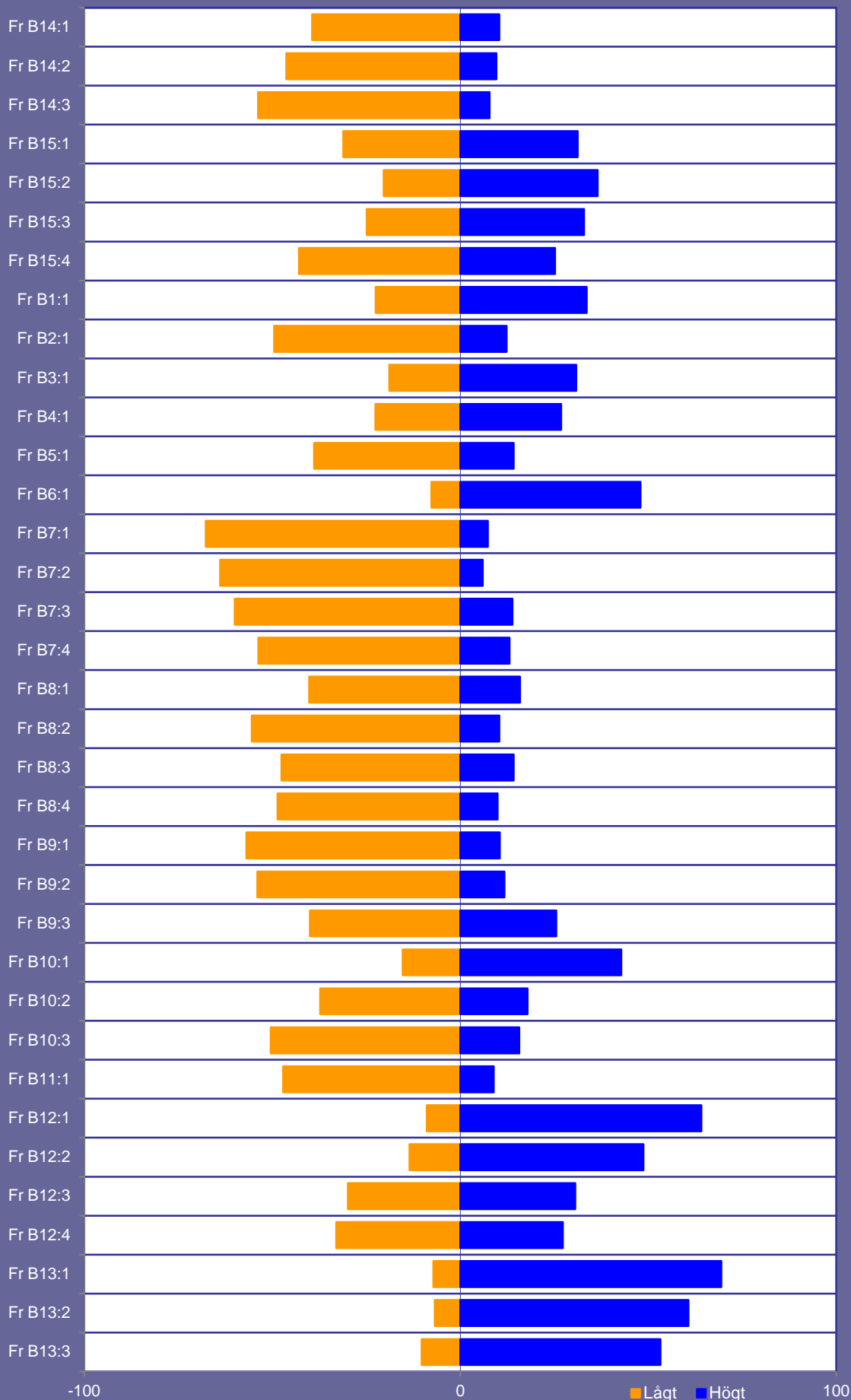
NORDANSTIGS KOMMUN - Kvinnor						
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	38	50	55	38	68
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	49	61	58	44	70
B1: 1	FÖRSKOLAN	58	66	64	51	76
B2: 1	GRUNDSKOLAN	39	50	57	37	76
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	58	44	59	31	78
B4: 1	ÄLDREMSORGEN	51	59	53	35	69
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	40	46	48	35	63
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	66	68	74	62	85
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	31	41	52	31	67
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	38	47	52	37	62
B9: 1 - 3	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	40	49	60	40	71
B10: 1 - 3	KULTUR	50	51	63	45	80
B11: 1	MILJÖARBETE	39	44	55	39	70
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	61	61	66	53	76
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	71	75	79	55	90
	<b>MEDELINDEX</b>	<b>49</b>	<b>54</b>	<b>60</b>		

NORDANSTIGS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>NMI, HELHETEN</b>	<b>38</b>	<b>50</b>	<b>55</b>	<b>38</b>	<b>68</b>						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	5,0	5,5	6,0	4,5	7,0	39	50	10	100	0	3
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	4,6	5,2	5,9	4,5	7,0	46	44	10	100	0	3
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	4,3	4,9	5,7	4,3	6,8	54	38	8	100	0	3
	<b>BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET</b>	<b>49</b>	<b>61</b>	<b>58</b>	<b>44</b>	<b>70</b>						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	5,7	6,6	6,1	4,8	7,1	31	38	31	100	25	1
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,2	6,8	6,7	5,7	7,4	20	43	37	100	26	1
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,1	6,7	6,5	5,5	7,3	25	42	33	100	28	3
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,0	6,2	5,3	3,8	6,9	43	32	25	100	53	1
	<b>FÖRSKOLAN</b>	<b>58</b>	<b>66</b>	<b>64</b>	<b>51</b>	<b>76</b>						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	6,2	7,1	6,8	5,5	7,9	23	44	34	100	39	1
	<b>GRUNDSKOLAN</b>	<b>39</b>	<b>50</b>	<b>57</b>	<b>37</b>	<b>76</b>						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	4,5	5,2	6,1	4,3	7,8	50	38	12	100	34	1
	<b>GYMNASIESKOLAN</b>	<b>58</b>	<b>44</b>	<b>59</b>	<b>31</b>	<b>78</b>						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	6,1	6,1	6,3	4,1	7,9	19	50	31	100	48	2

NORDANSTIGS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>ÄLDREOMSORGEN</b>	<b>51</b>	<b>59</b>	<b>53</b>	<b>35</b>	<b>69</b>						
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	5,9	6,2	5,7	4,4	7,1	23	51	27	100	30	2
	<b>STÖD FÖR UTSATTA PERSONER</b>	<b>40</b>	<b>46</b>	<b>48</b>	<b>35</b>	<b>63</b>						
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	4,9	4,9	5,3	4,3	6,3	39	47	14	100	44	1
	<b>RÄDDNINGSTJÄNSTEN</b>	<b>66</b>	<b>68</b>	<b>74</b>	<b>62</b>	<b>85</b>						
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	7,2	7,4	7,7	6,7	8,7	8	44	48	100	27	2
	<b>GÅNG- OCH CYKELVÄGAR</b>	<b>31</b>	<b>41</b>	<b>52</b>	<b>31</b>	<b>67</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B7:1	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	3,6	4,6	5,8	3,6	7,2	68	25	7	100	29	1
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	3,8	4,4	5,7	3,8	6,8	64	30	6	100	31	1
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	4,1	5,0	5,2	3,8	6,8	60	26	14	100	29	1
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	4,3	4,9	6,0	4,3	7,2	54	33	13	100	34	1
	<b>GATOR OCH VÄGAR</b>	<b>38</b>	<b>47</b>	<b>52</b>	<b>37</b>	<b>62</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B8:1	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	5,0	5,4	6,2	4,6	7,2	40	44	16	100	7	1
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	4,2	5,2	5,4	3,4	6,3	56	34	10	100	4	1
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	4,8	5,6	5,3	3,7	6,4	48	38	14	100	3	1
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	4,6	5,8	5,9	4,6	6,7	49	42	10	100	10	3
	<b>IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR</b>	<b>40</b>	<b>49</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>71</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B9:1	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	4,2	5,3	6,7	4,2	8,2	57	33	11	100	59	1
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	4,4	4,8	6,2	3,8	7,6	54	34	12	100	62	1
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	5,3	6,6	6,2	3,7	8,0	40	35	26	100	59	1

NORDANSTIGS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>KULTUR</b>	<b>50</b>	<b>51</b>	<b>63</b>	<b>45</b>	<b>80</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	6,8	6,7	7,8	6,6	8,6	15	42	43	100	23	1
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	5,2	5,5	6,6	4,1	8,4	37	45	18	100	39	1
Fr B10:3	...teaterföreläsningar och konserter?	4,6	4,9	5,8	3,6	7,7	50	34	16	100	37	1
	<b>MILJÖARBETE</b>	<b>39</b>	<b>44</b>	<b>55</b>	<b>39</b>	<b>70</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt?	4,6	5,1	6,0	4,6	7,2	47	44	9	100	25	1
	<b>RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING</b>	<b>61</b>	<b>61</b>	<b>66</b>	<b>53</b>	<b>76</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	7,7	8,0	7,7	6,2	8,5	9	27	64	100	4	1
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	7,1	7,2	7,2	4,9	8,3	14	38	49	100	5	1
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	6,0	6,5	6,5	5,4	7,5	30	40	31	100	70	2
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	5,8	6,0	6,7	5,5	8,3	33	40	27	100	44	2
	<b>VATTEN OCH AVLOPP</b>	<b>71</b>	<b>75</b>	<b>79</b>	<b>55</b>	<b>90</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	8,0	8,4	8,4	5,9	9,5	7	23	69	100	24	3
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	7,6	7,9	8,3	6,1	9,2	7	33	61	100	39	2
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	7,2	7,3	7,8	5,9	8,9	10	36	53	100	46	2

Diagram 3 Modell B Andel som gett högt respektive lågt betyg





I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

<b>Nöjd-Medborgar-Index (NMI)</b>	
<b>Medborgarna om kommunens verksamheter</b>	
<b>Del B</b>	
Nordanstigs kommun	
Hösten 2013	
Män	
<b>Antal svarande</b>	<b>146</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>50</b>
<b>Medelindex</b>	<b>52</b>

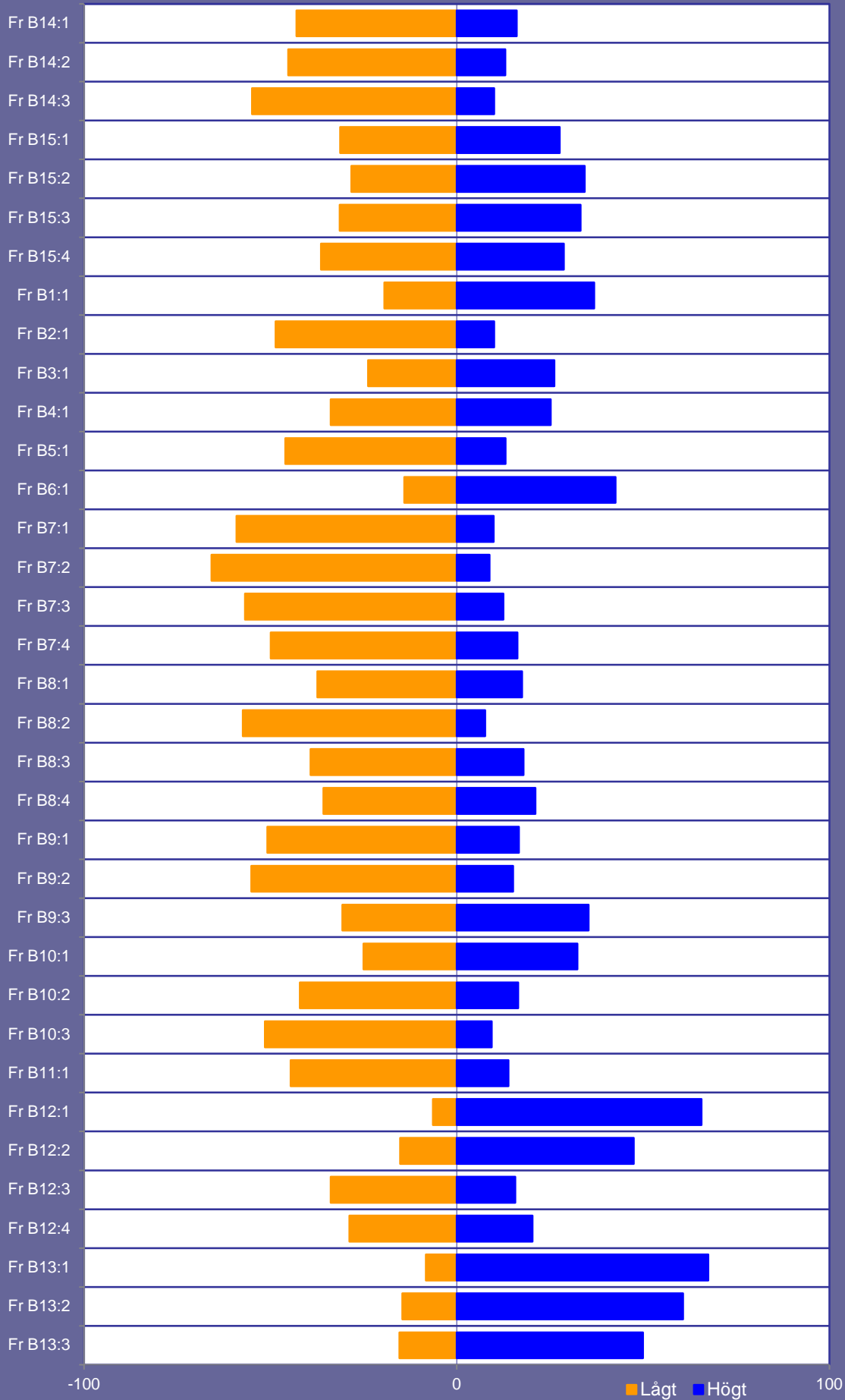
NORDANSTIGS KOMMUN - Män						
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för män		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	42	45	52	40	69
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	53	52	56	42	71
B1: 1	FÖRSKOLAN	61	62	62	46	77
B2: 1	GRUNDSKOLAN	45	53	56	43	77
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	56	47	56	27	77
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	54	54	51	39	70
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	44	41	48	35	62
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	66	65	74	62	86
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	39	35	52	34	65
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	44	48	52	34	63
B9: 1 - 3	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	47	49	58	35	70
B10: 1 - 3	KULTUR	46	41	58	41	73
B11: 1	MILJÖARBETE	45	43	54	41	68
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	60	57	64	54	75
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	70	69	77	51	90
	<b>MEDELINDEX</b>	<b>52</b>	<b>51</b>	<b>59</b>		

NORDANSTIGS KOMMUN - Män												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>NMI, HELHETEN</b>	<b>42</b>	<b>45</b>	<b>52</b>	<b>40</b>	<b>69</b>						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	4,9	4,7	5,9	4,5	7,2	43	41	16	100	0	1
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	4,7	4,7	5,7	4,6	7,1	45	42	13	100	0	2
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	4,5	4,4	5,5	4,3	6,8	55	35	10	100	0	0
	<b>BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET</b>	<b>53</b>	<b>52</b>	<b>56</b>	<b>42</b>	<b>71</b>						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	5,6	5,6	6,0	4,7	7,3	31	41	28	100	27	1
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,1	5,7	6,4	5,6	7,5	28	37	34	100	31	1
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	5,9	5,9	6,3	5,3	7,4	31	35	33	100	31	2
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,6	5,8	5,2	3,8	7,2	36	35	29	100	57	1
	<b>FÖRSKOLAN</b>	<b>61</b>	<b>62</b>	<b>62</b>	<b>46</b>	<b>77</b>						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	6,4	5,7	6,5	5,3	7,9	19	44	37	100	37	2
	<b>GRUNDSKOLAN</b>	<b>45</b>	<b>53</b>	<b>56</b>	<b>43</b>	<b>77</b>						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	4,8	5,3	6,0	4,3	8,0	49	42	10	100	31	2
	<b>GYMNASIESKOLAN</b>	<b>56</b>	<b>47</b>	<b>56</b>	<b>27</b>	<b>77</b>						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	5,9	5,7	6,0	3,4	8,1	24	50	26	100	42	5

NORDANSTIGS KOMMUN - Män												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>ÄLDREOMSORGEN</b>	<b>54</b>	<b>54</b>	<b>51</b>	<b>39</b>	<b>70</b>						
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	5,7	5,6	5,6	4,5	7,1	34	41	25	100	16	2
	<b>STÖD FÖR UTSATTA PERSONER</b>	<b>44</b>	<b>41</b>	<b>48</b>	<b>35</b>	<b>62</b>						
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	4,8	4,2	5,3	4,3	6,5	46	41	13	100	46	1
	<b>RÄDDNINGSTJÄNSTEN</b>	<b>66</b>	<b>65</b>	<b>74</b>	<b>62</b>	<b>86</b>						
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	7,0	6,9	7,6	6,5	8,7	14	43	43	100	16	2
	<b>GÅNG- OCH CYKELVÄGAR</b>	<b>39</b>	<b>35</b>	<b>52</b>	<b>34</b>	<b>65</b>						
Fr B7:1	Vad tror eller tycker du om ...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	4,0	4,0	5,9	4,0	7,1	59	31	10	100	23	2
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	3,8	3,7	5,6	3,3	7,0	66	25	9	100	26	2
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	4,3	4,0	5,3	3,6	7,0	57	31	13	100	28	2
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	4,4	3,9	5,9	4,3	7,1	50	34	16	100	30	2
	<b>GATOR OCH VÄGAR</b>	<b>44</b>	<b>48</b>	<b>52</b>	<b>34</b>	<b>63</b>						
Fr B8:1	Vad tror eller tycker du om ...belysningen av gator och vägar i din kommun?	5,2	4,9	6,2	4,7	7,2	37	45	18	100	5	1
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	4,1	4,6	5,2	2,9	6,4	57	35	8	100	4	1
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	5,0	5,2	5,2	3,4	6,5	39	43	18	100	4	1
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	5,3	5,1	5,9	4,7	6,8	36	43	21	100	8	1
	<b>IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR</b>	<b>47</b>	<b>49</b>	<b>58</b>	<b>35</b>	<b>70</b>						
Fr B9:1	Vad tror eller tycker du om ...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	4,6	4,3	6,5	4,4	7,6	51	33	17	100	50	2
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	4,4	4,8	6,1	4,0	7,4	55	30	15	100	47	2
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	5,7	5,7	6,2	3,7	7,5	31	34	35	100	44	1

NORDANSTIGS KOMMUN - Män												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	<b>KULTUR</b>	<b>46</b>	<b>41</b>	<b>58</b>	<b>41</b>	<b>73</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	6,1	5,9	7,4	5,9	8,5	25	43	32	100	25	2
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	5,0	4,7	6,1	4,5	7,3	42	41	17	100	42	2
Fr B10:3	...teaterföreläsningar och konserter?	4,3	4,3	5,4	3,3	7,2	52	39	9	100	35	2
	<b>MILJÖARBETE</b>	<b>45</b>	<b>43</b>	<b>54</b>	<b>41</b>	<b>68</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt?	4,8	4,7	5,8	4,7	7,1	45	42	14	100	17	2
	<b>RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING</b>	<b>60</b>	<b>57</b>	<b>64</b>	<b>54</b>	<b>75</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	7,9	7,5	7,5	6,2	8,4	6	28	66	100	1	1
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	7,0	6,6	7,1	4,6	8,4	15	37	48	100	3	1
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	5,1	5,8	6,3	5,0	7,1	34	51	16	100	57	1
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	5,5	5,3	6,6	5,4	7,9	29	51	20	100	30	1
	<b>VATTEN OCH AVLOPP</b>	<b>70</b>	<b>69</b>	<b>77</b>	<b>51</b>	<b>90</b>						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	7,8	7,8	8,3	6,0	9,2	8	24	68	100	23	1
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	7,5	7,1	8,2	5,6	9,2	15	25	61	100	35	2
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	7,1	6,6	7,7	5,7	8,8	15	35	50	100	32	1

Diagram 3 Modell B Andel som gett högt respektive lågt betyg



Nordanstigs kommun. Hösten 2013

TABELL 2B.1 Faktorernas betygsindex och NRI efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna		Betygs- index	Fel- marg.
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.		
NMI	42	±7,5	38	±6,5	40	±4,1
Bemötande och tillgänglighet	53	±7,0	49	±7,0	51	±4,1
Förskolan	61	±6,1	58	±7,6	59	±3,9
Grundskolan	45	±5,5	39	±6,7	42	±3,4
Gymnasieskolan	56	±5,4	58	±7,6	57	±3,7
Äldreomsorgen	54	±7,2	51	±6,7	52	±4,1
Stöd för utsatta personer	44	±6,5	40	±6,8	42	±3,8
Räddningstjänsten	66	±5,3	66	±6,1	66	±3,2
Gång- och cykelvägar	39	±7,2	31	±6,2	35	±3,9
Gator och vägar	44	±6,9	38	±6,5	41	±3,9
Idrotts- och motionsanläggningar	47	±7,0	40	±6,4	44	±3,9
Kultur	46	±6,5	50	±5,9	48	±3,5
Miljöarbete	45	±8,5	39	±6,7	42	±4,6
Renhållning och sophämtning	60	±6,3	61	±5,7	61	±3,4
Vatten och avlopp	70	±6,3	71	±5,8	71	±3,5
ANTAL SVARANDE	146		157		303	

TABELL 2B.2 Faktorernas betygsindex och NRI efter ålder

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre		Betygs- index	Fel- marg.
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.		
NMI	37	±21,7	36	±9,7	32	±9,7	38	±12,0	47	±8,6	38	±9,1	55	±11,4	40	±4,1
Bemötande och tillgänglighet	39	±21,3	53	±11,3	48	±7,9	49	±10,6	58	±9,9	47	±9,7	60	±12,6	51	±4,1
Förskolan	55	±17,0	53	±17,5	72	±9,9	55	±10,4	60	±8,2	59	±8,5	59	±10,2	59	±3,9
Grundskolan	27	±6,3	27	±13,4	45	±9,1	41	±9,4	52	±8,5	42	±9,5	52	±12,0	42	±3,4
Gymnasieskolan	64	±21,9	62	±11,6	65	±6,2	56	±8,4	61	±7,0	43	±9,6	56	±12,5	57	±3,7
Äldreomsorgen	54	±22,3	59	±9,8	54	±8,7	46	±11,0	55	±8,1	48	±9,0	56	±15,0	52	±4,1
Stöd för utsatta personer	38	±16,0	31	±11,9	41	±10,4	38	±10,3	52	±9,1	42	±8,6	50	±13,2	42	±3,8
Räddningstjänsten	71	±9,9	74	±9,9	64	±7,9	66	±8,5	65	±7,0	59	±9,5	73	±12,0	66	±3,2
Gång- och cykelvägar	40	±15,8	40	±14,1	32	±9,9	32	±11,4	36	±7,2	32	±8,6	36	±14,9	35	±3,9
Gator och vägar	45	±21,4	39	±11,7	41	±9,5	39	±9,8	42	±7,9	39	±8,4	42	±12,3	41	±3,9
Idrotts- och motionsanläggningar	51	±20,4	42	±12,3	37	±10,1	35	±11,0	51	±8,9	44	±7,1	53	±8,8	44	±3,9
Kultur	58	±21,0	49	±8,6	53	±6,6	38	±7,5	53	±7,8	41	±9,2	51	±10,9	48	±3,5
Miljöarbete	39	±27,4	46	±15,6	43	±8,9	40	±8,7	42	±9,6	40	±10,0	43	±14,4	42	±4,6
Renhållning och sophämtning	60	±17,5	61	±9,1	67	±6,0	60	±10,2	65	±6,9	53	±8,2	59	±12,0	61	±3,4
Vatten och avlopp	78	±8,5	60	±17,1	70	±9,0	74	±9,1	73	±6,7	62	±9,6	81	±9,2	71	±3,5
ANTAL SVARANDE	14		20		32		64		72		63		38		303	

Nordanstigs kommun. Hösten 2013

TABELL 2B.3 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av förskolan

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av förskolan genom ...					Samtliga
	... eget/egna barn eller barnbarn?	... vänner/ bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom förskolan?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av förskolan under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	37	36	41	44	38	40
Bemötande och tillgänglighet	51	48	56	52	51	51
Förskolan	66	57	80	58	52	59
Grundskolan	37	41	57	45	45	42
Gymnasieskolan	54	62	59	57	53	57
Äldreomsorgen	52	50	63	54	50	52
Stöd för utsatta personer	45	36	43	45	42	42
Räddningstjänsten	65	66	71	67	68	66
Gång- och cykelvägar	39	31	29	37	33	35
Gator och vägar	43	40	38	42	35	41
Idrotts- och motionsanläggningar	40	45	42	46	29	44
Kultur	47	49	59	48	36	48
Miljöarbete	46	41	38	41	47	42
Renhållning och sophämtning	63	63	62	58	68	61
Vatten och avlopp	72	67	71	73	74	71
ANTAL SVARANDE	57	62	14	176	11	303

**TABELL 2B.4 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av grundskolan**

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av grundskolan genom ...					Samtliga
	... eget/egna barn eller barnbarn?	... vänner/bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom grundskolan?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av grundskolan under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	33	52	42	46	29	40
Bemötande och tillgänglighet	48	49	66	53	47	51
Förskolan	59	60	70	63	40	59
Grundskolan	41	39	58	44	41	42
Gymnasieskolan	59	60	72	55	59	57
Äldreomsorgen	50	53	62	52	49	52
Stöd för utsatta personer	39	39	46	46	39	42
Räddningstjänsten	62	66	69	69	55	66
Gång- och cykelvägar	32	37	42	35	24	35
Gator och vägar	40	42	46	42	32	41
Idrotts- och motionsanläggningar	37	43	46	49	42	44
Kultur	49	49	53	46	39	48
Miljöarbete	39	41	45	44	42	42
Renhållning och sophämtning	59	63	67	61	62	61
Vatten och avlopp	66	73	71	75	57	71
ANTAL SVARANDE	73	68	17	156	11	303



**TABELL 2B.5 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av gymnasieskolan**

	Har du under de senaste <u>två åren</u> fått erfarenhet av gymnasieskolan genom ...						Samtliga
	... att du själv går/gått i gymnasieskolan?	... eget/egna barn eller barnbarn?	... vänner/bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom gymnasieskolan?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av gymnasieskolan under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	44	36	34	.	42	.	40
Bemötande och tillgänglighet	47	49	49	.	51	.	51
Förskolan	57	57	63	.	58	.	59
Grundskolan	32	38	45	.	42	.	42
Gymnasieskolan	73	57	60	.	54	.	57
Äldreomsorgen	64	45	51	.	52	.	52
Stöd för utsatta personer	42	38	37	.	42	.	42
Räddningstjänsten	64	61	64	.	67	.	66
Gång- och cykelvägar	42	28	28	.	35	.	35
Gator och vägar	43	37	36	.	41	.	41
Idrotts- och motionsanläggningar	46	34	40	.	45	.	44
Kultur	52	42	50	.	48	.	48
Miljöarbete	38	41	40	.	42	.	42
Renhållning och sophämtning	61	59	61	.	60	.	61
Vatten och avlopp	70	70	69	.	71	.	71
ANTAL SVARANDE	15	48	44	5	192	18	303

**TABELL 2B.6 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av äldreomsorgen**

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av äldreomsorgen genom ...						Samtliga
	... att du själv får/fått hjälp från äldreomsorgen?	... nära anhörig?	... vänner/bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom äldreomsorgen?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av äldreomsorgen under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	46	45	37	39	40	.	40
Bemötande och tillgänglighet	61	52	45	48	54	.	51
Förskolan	70	64	58	56	59	.	59
Grundskolan	51	45	39	34	44	.	42
Gymnasieskolan	48	57	55	54	59	.	57
Äldreomsorgen	60	59	49	56	54	.	52
Stöd för utsatta personer	46	45	40	36	46	.	42
Räddningstjänsten	73	68	68	69	64	.	66
Gång- och cykelvägar	39	39	33	31	36	.	35
Gator och vägar	40	44	39	35	43	.	41
Idrotts- och motionsanläggningar	45	48	41	46	44	.	44
Kultur	35	51	49	53	47	.	48
Miljöarbete	36	43	41	37	42	.	42
Renhållning och sophämtning	53	60	59	66	60	.	61
Vatten och avlopp	71	75	70	68	72	.	71
ANTAL SVARANDE	7	65	91	30	132	6	303

**TABELL 2B.7 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av socialtjänsten**

	Har du under de senaste <u>två åren</u> fått erfarenhet av socialtjänsten genom...						Samtliga
	... att du själv får/fått hjälp från socialtjänsten?	... nära anhörig?	... vänner/bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom socialtjänsten?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av socialtjänsten under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	35	44	34	.	40	.	40
Bemötande och tillgänglighet	40	51	47	.	51	.	51
Förskolan	48	59	61	.	61	.	59
Grundskolan	26	47	38	.	44	.	42
Gymnasieskolan	65	57	55	.	56	.	57
Äldreomsorgen	44	57	47	.	53	.	52
Stöd för utsatta personer	31	40	35	.	44	.	42
Räddningstjänsten	69	67	74	.	63	.	66
Gång- och cykelvägar	39	36	27	.	36	.	35
Gator och vägar	43	45	35	.	42	.	41
Idrotts- och motionsanläggningar	52	49	46	.	41	.	44
Kultur	53	51	51	.	44	.	48
Miljöarbete	39	42	41	.	40	.	42
Renhållning och sophämtning	60	63	61	.	59	.	61
Vatten och avlopp	71	72	67	.	72	.	71
ANTAL SVARANDE	15	22	46	4	218	8	303

**TABELL 2B.8 Verksamheternas betygsindex och NMI efter kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen**

	Har du under de senaste <u>två åren</u> haft kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen?					Samtliga
	Ja	Nej	Är själv/har varit anställd av kommunen	Minns ej	Uppgift saknas	
NMI	39	47	43	31	.	40
Bemötande och tillgänglighet	52	49	57	39	.	51
Förskolan	58	61	66	64	.	59
Grundskolan	40	49	50	33	.	42
Gymnasieskolan	58	50	67	54	.	57
Äldreomsorgen	52	53	57	50	.	52
Stöd för utsatta personer	41	45	44	45	.	42
Räddningstjänsten	67	61	63	66	.	66
Gång- och cykelvägar	34	38	37	32	.	35
Gator och vägar	40	43	43	35	.	41
Idrotts- och motionsanläggningar	44	43	47	44	.	44
Kultur	49	44	53	43	.	48
Miljöarbete	41	45	46	41	.	42
Renhållning och sophämtning	61	62	67	49	.	61
Vatten och avlopp	70	70	74	73	.	71
ANTAL SVARANDE	166	103	30	15	4	303

**TABELL 2B.9 Verksamheternas betygsindex och NMI efter ortstyp**

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NMI	41	38	41	.	40
Bemötande och tillgänglighet	46	51	53	.	51
Förskolan	65	54	59	.	59
Grundskolan	44	39	43	.	42
Gymnasieskolan	59	57	56	.	57
Äldreomsorgen	58	52	50	.	52
Stöd för utsatta personer	43	43	41	.	42
Räddningstjänsten	67	64	68	.	66
Gång- och cykelvägar	36	38	32	.	35
Gator och vägar	40	44	40	.	41
Idrotts- och motionsanläggningar	47	42	43	.	44
Kultur	56	42	46	.	48
Miljöarbete	42	43	42	.	42
Renhållning och sophämtning	63	60	59	.	61
Vatten och avlopp	78	70	66	.	71
ANTAL SVARANDE	57	84	156	6	303

**TABELL 2B.10 Verksamheternas betygsindex och NMI efter boendetid i kommunen**

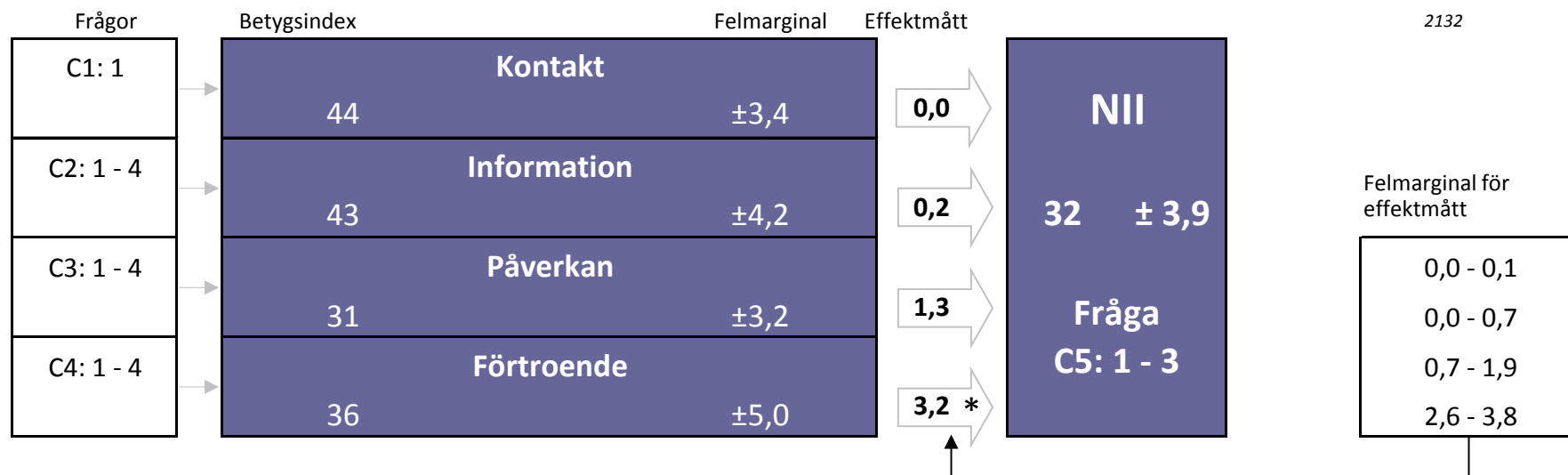
	Hur länge har du bott i kommunen?					Samtliga
	2 år eller kortare tid	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas	
NMI	52	46	28	40	.	40
Bemötande och tillgänglighet	70	42	53	50	.	51
Förskolan	54	50	67	60	.	59
Grundskolan	37	15	37	44	.	42
Gymnasieskolan	64	56	58	57	.	57
Äldreomsorgen	58	47	48	53	.	52
Stöd för utsatta personer	51	28	35	42	.	42
Räddningstjänsten	64	84	64	66	.	66
Gång- och cykelvägar	46	34	35	35	.	35
Gator och vägar	54	26	43	41	.	41
Idrotts- och motionsanläggningar	60	50	38	43	.	44
Kultur	55	52	43	47	.	48
Miljöarbete	53	25	51	42	.	42
Renhållning och sophämtning	62	72	67	60	.	61
Vatten och avlopp	69	78	66	70	.	71
ANTAL SVARANDE	15	20	20	243	5	303

**C. Medborgarna om inflytandet i kommunen  
(Nöjd-Inflytande-Index)**

**TABELLER OCH DIAGRAM**

Diagram 1C: Modellbild

<b>Nöjd-Inflytande-Index (NII)</b>	
<b>Medborgarna om inflytandet i kommunen</b>	
<b>Del C</b>	
<b>Nordanstigs kommun</b>	
<b>Hösten 2013</b>	
<b>Antal svarande</b>	<b>303</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>51</b>
<b>Medelindex</b>	<b>39</b>
<b>Medeleffekt</b>	<b>1,2</b>

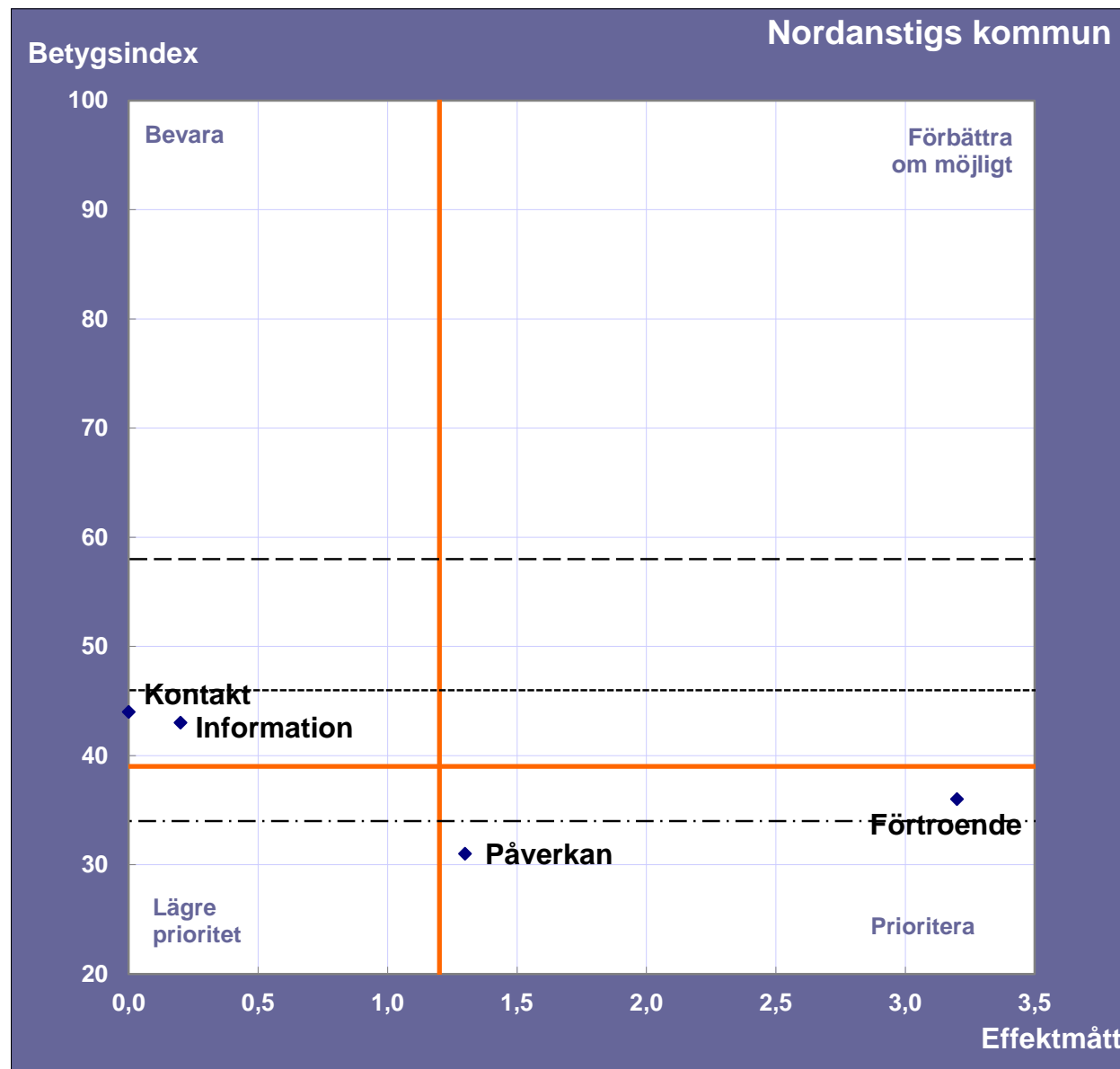


Tolkning av effektmått:

\* Effektmåttet 3,2 innebär att om betygsindexet för faktorn Förtroende ökar med 5 enheter från 36 till 41 förväntas helhetsbetyget (NII) öka med 3,2 enheter från 32 till 35,2.



<b>Nöjd-Inflytande-Index (NII)</b>	
<b>Medborgarna om inflytandet i kommunen</b>	
<b>Del C</b>	
<b>Nordanstigs kommun</b>	
<b>Hösten 2013</b>	
<b>NII</b>	<b>32</b>
<b>Antal svarande</b>	<b>303</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>51</b>
<b>Medelindex</b>	<b>39</b>
<b>Medeleffekt</b>	<b>1,2</b>



Faktor	Betygsindex	Effektmått
Kontakt	44	0,0
Information	43	0,2
Påverkan	31	1,3
Förtroende	36	3,2

— = kommunens medelindex och medeleffekt

..... = medelindex för samtliga kommuner våren och hösten 2013

- . - . - = lägsta kommunmedelindex våren och hösten 2013

— — — = högsta kommunmedelindex våren och hösten 2013

## Tabell 1C: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

2132

I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

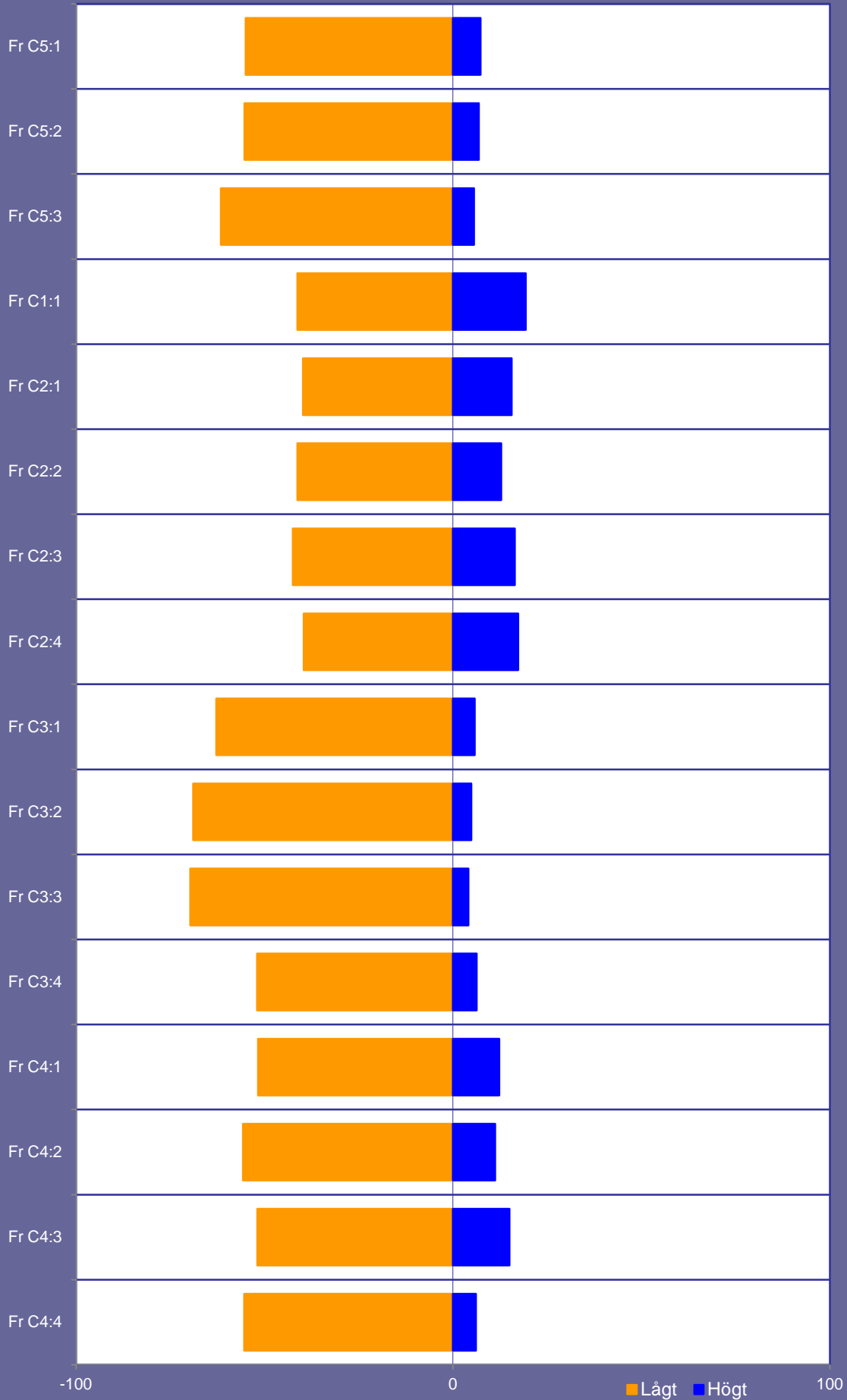
<b>Nöjd-Inflytande-Index (NII)</b>	
<b>Medborgarna om inflytandet i kommunen</b>	
<b>Del C</b>	
Nordanstigs kommun	
Hösten 2013	
<b>Antal svarande</b>	<b>303</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>51</b>
<b>Medelindex</b>	<b>39</b>

NORDANSTIGS KOMMUN						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	32	33	39	27	56
C1: 1	KONTAKT	44	49	49	36	63
C2: 1 - 4	INFORMATION	43	46	54	42	66
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	31	33	39	26	56
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	36	36	44	28	63
	MEDELINDEX	39	41	46		

NORDANSTIGS KOMMUN													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	<b>NII, HELHETEN</b>	<b>32</b>	<b>33</b>	<b>39</b>	<b>27</b>	<b>56</b>							
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	4,2	4,3	4,8	3,8	5,9	55	38	7	100	0	5	
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,2	4,2	4,7	3,8	5,9	55	38	7	100	0	5	
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	3,9	4,2	4,6	3,7	5,8	62	33	6	100	0	5	
	<b>KONTAKT</b>	<b>44</b>	<b>49</b>	<b>49</b>	<b>36</b>	<b>63</b>							
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	5,1	5,2	5,5	4,4	6,6	41	39	19	100	49	1	
	<b>INFORMATION</b>	<b>43</b>	<b>46</b>	<b>54</b>	<b>42</b>	<b>66</b>							
Fr C2:1	<i>Hur nöjd är du med ...</i> ...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	5,1	5,3	6,1	5,1	7,1	40	45	16	100	23	2	
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	5,0	5,3	6,0	5,0	7,1	41	46	13	100	25	2	
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	4,9	4,9	5,7	4,7	6,8	43	41	16	100	36	2	
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	5,2	5,7	6,2	4,9	7,2	40	43	17	100	41	2	

NORDANSTIGS KOMMUN													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	<b>PÅVERKAN</b>	<b>31</b>	<b>33</b>	<b>39</b>	<b>26</b>	<b>56</b>							
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>												
Fr C3:1	...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	3,9	3,7	4,5	3,3	6,0	63	31	6	100	33	3	
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	3,7	3,6	4,3	3,1	5,7	69	26	5	100	34	3	
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	3,5	3,6	4,2	3,1	5,6	70	26	4	100	37	3	
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	4,2	4,2	4,9	3,9	6,4	52	42	6	100	48	3	
	<b>FÖRTROENDE</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>44</b>	<b>28</b>	<b>63</b>							
	<i>Vad tror eller tycker du om...</i>												
Fr C4:1	...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	4,4	4,4	5,3	3,8	6,8	52	36	12	100	26	2	
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	4,2	4,2	5,0	3,5	6,6	56	33	11	100	27	2	
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	4,4	4,3	5,2	3,8	6,6	52	33	15	100	30	2	
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	4,1	4,3	4,9	3,6	6,3	55	39	6	100	36	2	

Diagram 3 Modell C Andel som gett högt respektive lågt betyg



I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

<b>Nöjd-Inflytande-Index (NII)</b>	
<b>Medborgarna om inflytandet i kommunen</b>	
<b>Del C</b>	
Nordanstigs kommun	
Hösten 2013	
Kvinnor	
<b>Antal svarande</b>	<b>157</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>53</b>
<b>Medelindex</b>	<b>38</b>

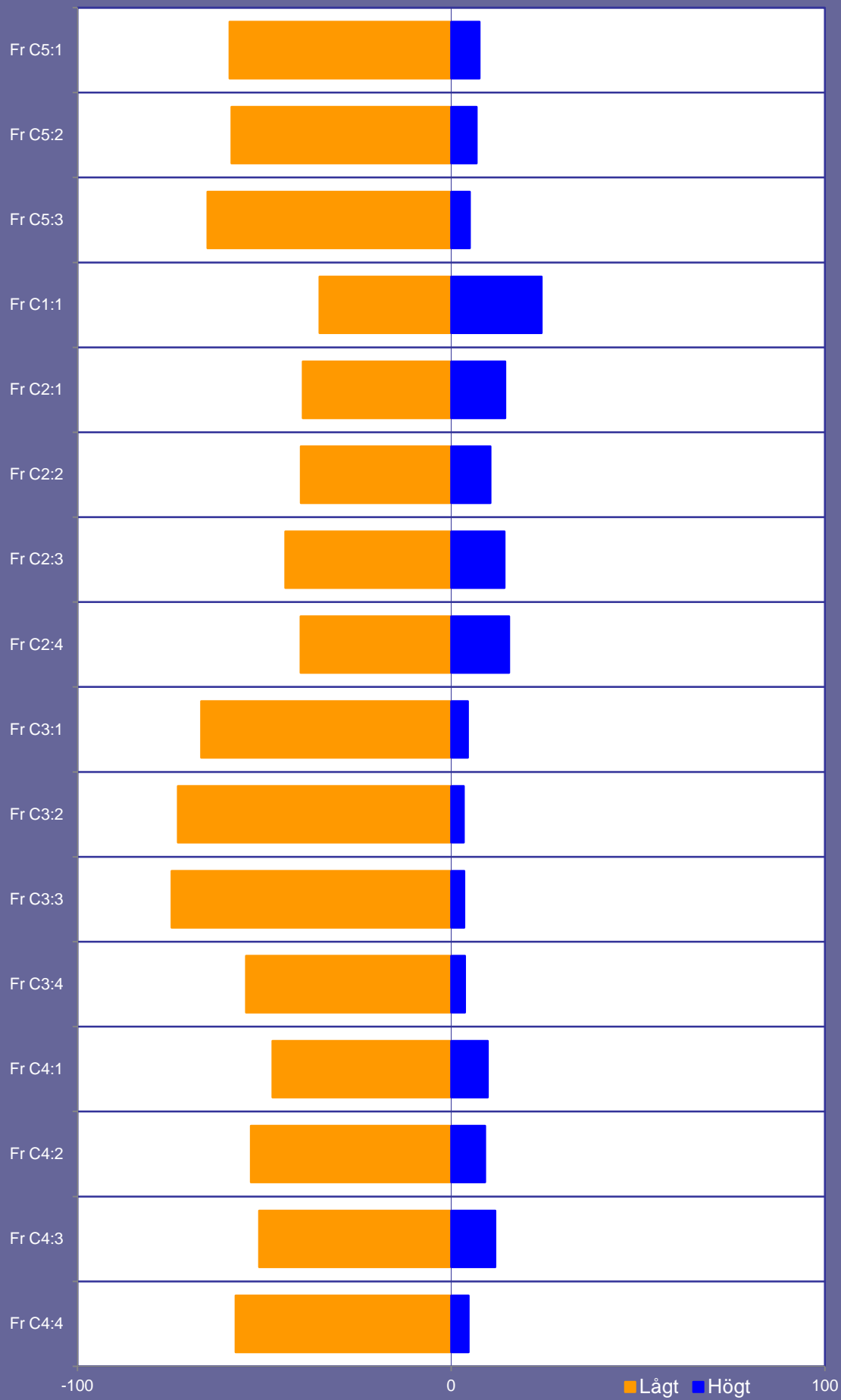
<b>NORDANSTIGS KOMMUN - Kvinnor</b>						
<b>FRÅGA</b>	<b>FAKTOR</b>	<b>Betygsindex för kvinnor</b>		<b>Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor</b>		
		<b>Hösten 2013</b>	<b>Hösten 2011</b>	<b>Betygsindex</b>	<b>Lägsta betygsindex</b>	<b>Högsta betygsindex</b>
<b>C5: 1 - 3</b>	<b>NII, HELHETEN</b>	<b>29</b>	<b>35</b>	<b>40</b>	<b>26</b>	<b>53</b>
<b>C1: 1</b>	<b>KONTAKT</b>	<b>48</b>	<b>53</b>	<b>50</b>	<b>35</b>	<b>66</b>
<b>C2: 1 - 4</b>	<b>INFORMATION</b>	<b>42</b>	<b>50</b>	<b>55</b>	<b>42</b>	<b>65</b>
<b>C3: 1 - 4</b>	<b>PÅVERKAN</b>	<b>28</b>	<b>36</b>	<b>39</b>	<b>26</b>	<b>54</b>
<b>C4: 1 - 4</b>	<b>FÖRTROENDE</b>	<b>33</b>	<b>40</b>	<b>45</b>	<b>29</b>	<b>60</b>
	<b>MEDELINDEX</b>	<b>38</b>	<b>44</b>	<b>47</b>		

NORDANSTIGS KOMMUN - Kvinnor													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2012 och våren 2013 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	<b>NII, HELHETEN</b>	<b>29</b>	<b>35</b>	<b>40</b>	<b>26</b>	<b>53</b>							
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	4,2	4,5	4,8	3,8	5,7	59	33	8	100	0	7	
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,1	4,4	4,8	3,8	5,7	59	34	7	100	0	6	
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	3,8	4,5	4,7	3,7	5,7	65	30	5	100	0	7	
	<b>KONTAKT</b>	<b>48</b>	<b>53</b>	<b>50</b>	<b>35</b>	<b>66</b>							
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	5,4	5,4	5,5	4,1	6,8	35	41	24	100	50	2	
	<b>INFORMATION</b>	<b>42</b>	<b>50</b>	<b>55</b>	<b>42</b>	<b>65</b>							
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>												
Fr C2:1	...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	5,1	5,7	6,2	5,1	7,2	40	46	15	100	18	3	
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	5,0	5,6	6,1	5,0	7,1	40	49	11	100	22	2	
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	4,8	5,4	5,8	4,5	7,0	44	41	14	100	35	3	
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	5,1	6,3	6,3	4,8	7,3	40	44	16	100	38	2	

NORDANSTIGS KOMMUN - Kvinnor													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2012 och våren 2013 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	<b>PÅVERKAN</b>	<b>28</b>	<b>36</b>	<b>39</b>	<b>26</b>	<b>54</b>							
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>												
Fr C3:1	...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	3,7	4,2	4,5	3,3	5,8	67	29	5	100	34	5	
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	3,5	3,9	4,3	3,1	5,5	73	23	3	100	34	5	
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	3,3	4,0	4,2	3,1	5,5	75	22	4	100	36	5	
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	4,0	4,9	4,9	3,8	6,4	55	41	4	100	50	4	
	<b>FÖRTROENDE</b>	<b>33</b>	<b>40</b>	<b>45</b>	<b>29</b>	<b>60</b>							
	<i>Vad tror eller tycker du om...</i>												
Fr C4:1	...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	4,4	5,0	5,3	3,8	6,7	48	42	10	100	29	2	
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	4,3	4,5	5,1	3,6	6,4	54	37	9	100	29	2	
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstekvinnor arbetar för kommunens bästa?	4,3	4,8	5,3	3,9	6,6	51	37	12	100	31	2	
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	4,0	4,7	4,9	3,5	6,3	58	38	5	100	39	2	



Diagram 3 Modell C Andel som gett högt respektive lågt betyg



I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

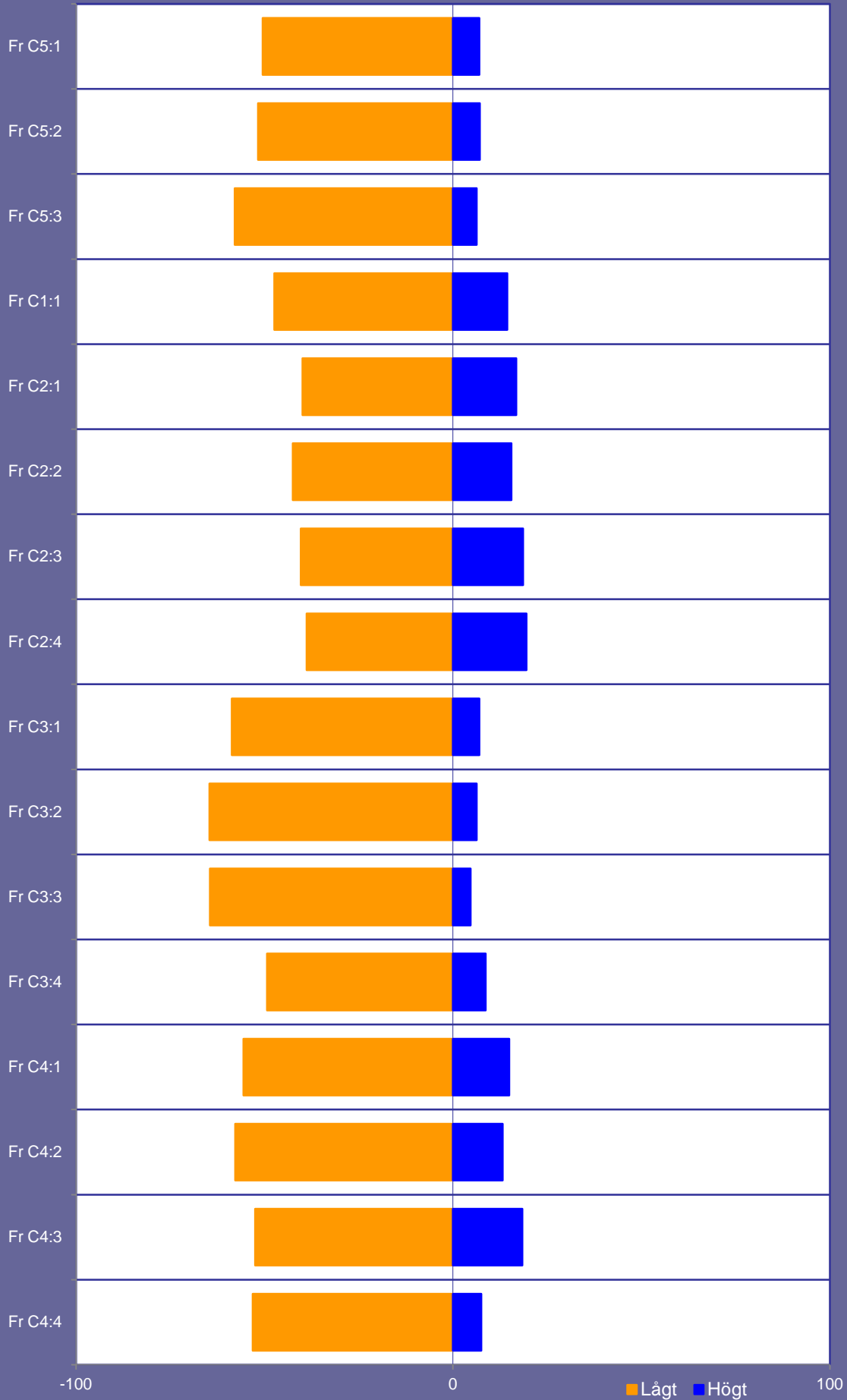
<b>Nöjd-Inflytande-Index (NII)</b>	
<b>Medborgarna om inflytandet i kommunen</b>	
<b>Del C</b>	
Nordanstigs kommun	
Hösten 2013	
Män	
<b>Antal svarande</b>	<b>146</b>
<b>Andel svarande (%)</b>	<b>50</b>
<b>Medelindex</b>	<b>39</b>

NORDANSTIGS KOMMUN - Män						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för män		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	34	32	39	26	59
C1: 1	KONTAKT	41	45	49	34	65
C2: 1 - 4	INFORMATION	44	44	53	41	68
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	34	30	39	25	58
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	38	33	44	28	66
	MEDELINDEX	39	38	46		

NORDANSTIGS KOMMUN - Män													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2012 och våren 2013 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	<b>NII, HELHETEN</b>	<b>34</b>	<b>32</b>	<b>39</b>	<b>26</b>	<b>59</b>							
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	4,3	4,1	4,7	3,6	6,1	51	43	7	100	0	3	
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,3	4,0	4,7	3,6	6,2	52	41	7	100	0	3	
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	4,1	3,9	4,6	3,6	5,9	58	36	6	100	0	3	
	<b>KONTAKT</b>	<b>41</b>	<b>45</b>	<b>49</b>	<b>34</b>	<b>65</b>							
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	4,9	5,1	5,4	4,2	6,9	47	38	14	100	48	0	
	<b>INFORMATION</b>	<b>44</b>	<b>44</b>	<b>53</b>	<b>41</b>	<b>68</b>							
Fr C2:1	<i>Hur nöjd är du med ...</i> ...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	5,1	4,9	6,0	4,9	7,3	40	43	17	100	27	1	
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	5,0	5,0	5,9	4,9	7,2	43	42	16	100	29	2	
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	5,0	4,5	5,6	4,5	7,0	40	41	19	100	36	1	
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	5,3	5,1	6,0	4,9	7,0	39	42	20	100	45	2	

NORDANSTIGS KOMMUN - Män													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2012 och våren 2013 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
			<b>PÅVERKAN</b>	<b>34</b>	<b>30</b>	<b>39</b>	<b>25</b>	<b>58</b>					
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>												
Fr C3:1	...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,1	3,3	4,5	3,2	6,3	59	34	7	100	32	1	
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	3,9	3,3	4,2	3,1	6,0	65	29	6	100	34	1	
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	3,7	3,3	4,2	3,0	5,8	65	31	5	100	38	1	
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	4,5	3,6	4,9	3,8	6,7	49	42	9	100	46	2	
	<b>FÖRTROENDE</b>	<b>38</b>	<b>33</b>	<b>44</b>	<b>28</b>	<b>66</b>							
	<i>Vad tror eller tycker du om...</i>												
Fr C4:1	...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	4,4	3,9	5,2	3,8	6,8	56	30	15	100	24	1	
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	4,2	4,0	4,9	3,4	6,7	58	29	13	100	24	3	
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	4,5	3,9	5,1	3,7	6,8	53	29	18	100	29	1	
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	4,1	4,0	4,8	3,6	6,4	53	39	8	100	34	1	

Diagram 3 Modell C Andel som gett högt respektive lågt betyg



Nordanstigs kommun. Hösten 2013

TABELL 2C.1 Faktorernas betygsindex och NII efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.
NII	<b>34</b>	±7,6	<b>29</b>	±5,6	<b>32</b>	±3,9
Kontakt	<b>41</b>	±5,2	<b>48</b>	±6,7	<b>44</b>	±3,4
Informaton	<b>44</b>	±7,9	<b>42</b>	±6,2	<b>43</b>	±4,2
Påverkan	<b>34</b>	±6,3	<b>28</b>	±5,0	<b>31</b>	±3,2
Förtroende	<b>38</b>	±9,6	<b>33</b>	±6,5	<b>36</b>	±5,0
ANTAL SVARANDE	<b>146</b>		<b>157</b>		<b>303</b>	

TABELL 2C.2 Faktorernas betygsindex och NII efter ålder

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.
NII	<b>30</b>	±27,2	<b>30</b>	±7,5	<b>23</b>	±7,7	<b>34</b>	±7,5	<b>37</b>	±7,6	<b>32</b>	±8,5	<b>32</b>	±12,6	<b>32</b>	±3,9
Kontakt	<b>23</b>	±9,9	<b>43</b>	±10,3	<b>51</b>	±9,2	<b>43</b>	±8,1	<b>56</b>	±8,2	<b>41</b>	±8,4	<b>40</b>	±15,9	<b>44</b>	±3,4
Informaton	<b>32</b>	±28,5	<b>44</b>	±10,6	<b>46</b>	±9,3	<b>46</b>	±7,8	<b>48</b>	±8,2	<b>42</b>	±8,8	<b>39</b>	±11,7	<b>43</b>	±4,2
Påverkan	<b>18</b>	±20,4	<b>33</b>	±7,8	<b>30</b>	±6,6	<b>32</b>	±7,0	<b>39</b>	±7,0	<b>31</b>	±7,2	<b>31</b>	±10,1	<b>31</b>	±3,2
Förtroende	<b>33</b>	±39,7	<b>33</b>	±7,7	<b>30</b>	±10,1	<b>35</b>	±8,3	<b>42</b>	±8,4	<b>36</b>	±8,1	<b>38</b>	±12,1	<b>36</b>	±5,0
ANTAL SVARANDE	<b>14</b>		<b>20</b>		<b>32</b>		<b>64</b>		<b>72</b>		<b>63</b>		<b>38</b>		<b>303</b>	

Nordanstigs kommun. Hösten 2013

TABELL 2C.3 Faktorernas betygsindex och NII efter kontakt med någon politiker i kommunen

	Har du under de senaste två åren haft kontakt med någon politiker i kommunen?					Samtliga
	Ja	Nej	Är själv/har varit politiker	Minns ej	Uppgift saknas	
NII	32	30	.	37	.	32
Kontakt	52	41	.	28	.	44
Information	45	42	.	42	.	43
Påverkan	34	30	.	29	.	31
Förtroende	36	35	.	40	.	36
ANTAL SVARANDE	101	179	4	20	5	303

TABELL 2C.4 Faktorernas betygsindex och NII efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NII	28	34	32	.	32
Kontakt	34	48	46	.	44
Information	43	40	45	.	43
Påverkan	27	32	33	.	31
Förtroende	33	37	36	.	36
ANTAL SVARANDE	57	84	156	6	303

**TABELL 2C.5 Faktorernas betygsindex och NII efter boendetid i kommunen**

	Hur länge har du bott i kommunen?					Samtliga
	2 år eller kortare tid	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas	
NII	46	40	22	31	.	32
Kontakt	18	51	42	46	.	44
Information	55	55	44	42	.	43
Påverkan	33	36	25	31	.	31
Förtroende	54	41	29	35	.	36
ANTAL SVARANDE	15	20	20	243	5	303