



2022-06-21

Dnr.BYGG.2021.338

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Detaljplan för Bergsjö Kyrkby 12:31 m.fl. i Bergsjö, Nordanstigs kommun, Gävleborgs län.

Planförslagen har varit föremål för samråd mellan 22 april och 13 maj 2022. Underrättelse har skickats till sakägare och berörda. Planförslaget har under ovannämnd tid funnits att tillgå på kommunens webbplats,

Under samrådet hölls ett Öppet hus vid Bergsjö simhall, tisdagen den 3 maj mellan klockan 15.00 och 18.00. En kungörelse om detta annonserades i Hudiksvalls Tidning och anslags på kommunens anslagstavla. En underrättelse skickades ut till närboende i enlighet med upprättad fastighetsförteckning, där fanns information om samrådstillfället. Tjänstepersoner från samhällsbyggnadsenheten fanns under angiven tid på plats för att informera om planförslaget och svara på frågor. En sammanfattande redogörelse av de åsikter som kom fram under samrådstillfället finns redovisat i denna samrådsredogörelse, se rubrik *Inkomna synpunkter under Öppet hus*.

Under samrådet har även fortlöpande dialog förts med lärare och elever inom skolområdet. Det har skett genom olika övningsuppgifter och genom att på plats på Bergsjö skolan den 9 maj låta barn och unga ta del av planförslaget och svara på frågor. Resultatet av detta dialogarbete redogörs mer detaljerat i den barnkonsekvensanalys (BKA) som upprättats till planförslaget. Sammanfattningsvis kan dock beskriva att lärare, pedagoger och ungdomar är positivt inställda till en ny idrottshall inom skolområdet. De genomförda övningarna och de besvarade frågeställningarna visar att barn och unga har flera målpunkter både inom och utanför skolområdet. Arbetet, med att kvalitetssäkra de lösningar som föreslagits av samrådshandlingarna och därigenom säkerställa trygga och trafiksäkra lösningar, tas nu vidare inför kommande granskning.



2022-06-21

Dnr.BYGG.2021.338

Totalt har elva yttrande inkommit under samrådsskedet:

Myndigheter

- Lantmäteriet
- Länsstyrelsen
- Trafikverket

Förvaltningar

- Norrhälsinge miljökontor
- Norrhälsinge räddningstjänst

Företag, föreningar och övriga instanser

- E.ON Energidistribution AB
- Länsmuseet Gävleborg
- Naturskyddsföreningen
- PostNord Sverige AB
- Skanova (Telia Company) AB

Sakägare

- Synpunktsförfattare 1

Inkomna synpunkter och samhällsbyggnadsenhetens kommentarer redovisas nedan. Privatpersoners yttranden anonymiseras i enlighet med GDPR. Yttrandena i sin helhet finns att tillgå på plan och bygglovsavdelning.

Kommunen redovisar sina svar under rubriceringen *Kommentar* efter varje enskilt yttrande.



2022-06-21

Dnr.BYGG.2021.338

Inkomna synpunkter under Öppet hus

Under samrådstillfället deltog både närboende fastighetsägare (Hundskinnsvägen & Gillströmsväg), skolans personal samt några elever från Lönnbergsskolan & Bergsjö skolan för att titta på förslaget, ställa frågor och ge sina åsikter om planförslaget.

Fastighetsägarna uttryckte främst åsikter som berörde trafiksituationen längs Hundskinnsvägen, samtliga var positivt inställda till den nya hallen, men uttryckte en oro över ökade trafikmängder. Detta då fortkörningar redan idag sker längs Hundskinnsvägen. Några fastighetsägare uttryckte att EPA-traktorerna utgjorde problem (främst under vinterhalvåret) då de ofta sladdar och ”buskör” runt skolområdet. Fler fastighetsägare upplevde också att cirkulationen inte används på ett korrekt sätt. Många bilister genar och kör felaktigt i rondellen. Bilister som kommer från skolområdet kör ofta rakt över mot Lönnbergsvägens fortsättning utan att runda rondellen, detta kan förmodligen härledas till rundkörningens förskjutning söderut. Vidare beskrevs också att flera bilister genar genom den i planen utpekade Kollektivtrafikgatan, där bussuppställningen sker. Flera fastighetsägare var positivt inställda till att trafiken genom skolområdet föreslås begränsas. Vidare så framfördes av flera fastighetsägare att återvinningscentralen utanför planområdet medför en stor nedskräpningsproblematik och flera upplever att skräpets spridning direkt berör deras fastigheter.

Personal från skolan var positivt inställda till den nya hallen och de parkeringslösningar som föreslås av planförslaget och tillhörande trafikutredning.

Eleverna som deltog vid samrådstillfället var mycket positiva till en ny idrottshall, men konstaterade också att den yta de använt som pulkabacke under vintertid kommer att ianspråk tas till förmån för den nya hallen. Samhällsbyggnadsenheten efterfrågade vid tillfället om de hade några tankar och idéer kring hur en möjlig aktivitetsyta, som en möjlig kompensation för ianspråktagandet av pulkabacken. Förslag på aktiviteter som klättervägg, klätterställning och skatepark togs då upp. Vidare uttryckte sig eleverna positivt kring bilar försvinner från skolområdet, då det innebar större rörelsefrihet för dem, så de får ”lov att vara överallt”. I samtal med samhällsbyggnadsenheten framkom också att stigen bakom gymnasalen/simhallen mot matsalen och huvudentrén användes för att ta sig mot centrum.

Kommentar:

Flera fastighetsägare beskrev under samrådstillfället en fortkörningsproblematik längs Hundskinnsvägen. Mätning och utvärdering av eventuellt höga hastigheter längs vägen föreslås göras när ombyggnationen, enkelriktning samt förflyttning av parkeringsplatser är genomförd. Om höga hastigheter uppmäts föreslås i första hand informations- och påverkansinsatser riktade till bilister, därefter bevakning och eventuellt bötfällning, före fysiska insatser. Ett förslag till sänkta hastigheter utan



2022-06-21

Dnr.BYGG.2021.338

fysiska åtgärder är digitala hastighetsskyltar, som mäter och informerar bilister om vilken hastighet de håller. Om höga hastigheter därefter fortfarande uppmäts kan beslut tas om eventuella fysiska hastighetsbegränsande åtgärder. Detta är åtgärder som dock inte kan regleras i detaljplanen utan behöver hanteras av enheten för Teknik och hållbarhet i samråd med vägförening.

Kommunen känner till den beskrivna problematiken kring skräp från befintlig återvinningsstation och fortlöpande dialog förs mellan kommun och Förpackningsinsamlingen (FTI) som ansvarar för återvinningsstationen. Återvinningsstationen ligger dock inte inom aktuellt planområde och frågan kommer således inte behandlas inom ramen för detta planarbete. För mer information gällande återvinningsstationen hänvisas därför närboende fastighetsägare till kommunens enhet för Tillväxt och service.

Elevernas tankar kring kompensationsåtgärder för ianspråktagandet av pulkabacken beaktas inom ramen för den barnkonsekvensanalys som upprättas till granskningskedet. Att planförslaget mottagits väl av både lärare och elever, ses som mycket positivt. Då ett möjliggörande av den nya idrottshallen och en säkrare utemiljö för barn och unga, är två av de syften som planförslaget ämnar uppfylla.



2022-06-21

Dnr.BYGG.2021.338

Inkomna yttranden

Myndigheter

Lantmäteriet

Av yttrandet redogör Lantmäteriet inledande med de frågor för plangenomförandet som måste förbättras. Där lyfts frågan om x-områden och dess svårigheter i orter med enskilt huvudmannaskap. Där lyfts även frågan gällande ersättning för den omfördelning som behöver ske för upplåtna områden, befintlig gemensamhetsanläggning för Bergsjö Kyrkby GA:1 kommer behöva omprövas. Nedan följer en mer omfattande redogörelse kring de två frågorna samt vad Lantmäteriet framför om dessa i sitt yttrande.

Svårigheter med att använda x-område i ort med enskilt huvudmannaskap samt otydlig beskrivning i planhandlingarna.

Lantmäteriet konstaterar att det i planområdet finns x-områden utlagt inom område som delvis redan upplåtits för gemensamhetsanläggningen Bergsjö Kyrkby GA:1. Lantmäteriet menar att det i planbeskrivningen inte är tydligt beskrivet hur ett genomförande ska gå till. De menar vidare att i de fall man tänkt införliva gc-vägen i den befintliga gemensamhetsanläggningen bör området istället läggas ut som allmän plats med enskilt huvudmannaskap alternativt läggas ut med g-bestämmelse. Vidare anför Lantmäteriet vad som är gällande för x-områden generellt och menar att ytterligare problem kan uppstå i ort med tradition av enskilt huvudmannaskap. Det kan exempelvis uppstå svårigheter när det kommer till drift och underhåll, eftersom övriga gatumät inte sköts av kommunen. Vidare finns ingen möjlighet att tvångsvis bilda gemensamhetsanläggning på ett x-område. Lantmäteriet framför att om det trots detta ska bildas en gemensamhetsanläggning på ett x-område medför värderingsreglerna att berörd markägare får annan ersättning än vad som gällt vid upplåtandet för en gemensamhetsanläggning enligt gängse sätt. Lantmäteriet menar att det tydligt måste framgå av planbeskrivningen på vilket sätt ett eventuellt x-område ska finansieras, byggas ut och med vilken rättighet som områdets tillgänglighet ska garanteras. Berörda x-områden framför Lantmäteriet slutligen att det i många fall finns skäl för kommunen att överväga att planlägga x-områden antingen som allmän plats eller g-område eller att inte lägga ut någon bestämmelse alls (på kvartermark går det bra att bilda GA även utan g-områden).

Ersättning för minskning av gemensamhetsanläggning

Av yttrandet framgår att Lantmäteriet anser att det är oklart hur befintlig gemensamhetsanläggning kommer att påverkas vid genomförandet av planen. De menar dock att det utifrån samrådshandlingarna är uppenbart att befintlig



2022-06-21

Dnr.BYGG.2021.338

gemensamhetsanläggning kommer behöva omprövas. Den nya idrottshallens placering hamnar på område där befintlig gemensamhetsanläggning idag är belägen. Lantmäteriet ifrågasätter huruvida vägens sträckning ska förändras och menar att planbeskrivningen behöver förtydligas gällande befintlig gemensamhetsanläggning och ersättningsfrågor kopplat till gemensamhetsanläggningen minskar i omfattning.

Utöver de två frågor som Lantmäteriet menar *måste* förbättras (redovisade ovan) lyfter de även ett antal delar som *bör* förbättras i planen. Bland annat har uppmärksammats att ett antal gränser i planområdet är inlagda i registerkartan med mycket god lägesosäkerhet (0,0025 och 0,03 meter). Lantmäteriet uppmanar kommunen att vara uppmärksamma vid planläggningen och vid behov kontrollmäta dessa gränser. Vidare framgår av yttrandet att det förekommer en kombination av så kallad allmän kvartersmark och enskild kvartersmark inom planområdet. Lantmäteriet påpekar att en sådan kombination kan leda till problem. Som exempel lyfts ett scenario där ingen byggnad för det allmänna ändamålet byggs, utan enbart för det enskilda. Inlösenrätten för det allmänna ändamålet finns dock fortsatt kvar. Ett sådant scenario skulle kunna innebära att både fastighetsägaren och kommunen begära att kommunen löser in området för de allmänna ändamålet, detta trots att området endast är utbyggt för det enskilda ändamålet. Lantmäteriet vill därför rekommendera kommunen att skilja på enskild och allmän kvartersmark, förslagsvis genom att inför en 3D-redovisning i plankartan. Lantmäteriet menar att om kommunen trots deras anförande, anser att riskerna med ovanbeskrivna kombination är små eller inga och vill gå vidare med kombination så bör bedömningen redovisas och motiveras i planbeskrivningen.

Utöver de delar Lantmäteriet anses *bör* förbättras i planen lyfter de även delar som *skulle kunna förbättras* i planen. Här framförs bland annat att utskriftsformatet för plankartan bör redovisas på densamma. De ser också att grundkartan kan kompletteras med gatunamn för att öka orienterbarhet. Vidare så anfördes att genomförandetiden bör framgå av plankartan. Slutligen så framförs av yttrandet att sekundära egenskapsgränser används i planen. För att göra planen tydligare kan det med fördel framgå vilken eller vilka planbestämmelser som avgränsas av den sekundära egenskapsgränsen.



2022-06-21

Dnr.BYGG.2021.338

Kommentar:

X-området behålls i planen och upplåtelsen inom det sker i form av avtalsservitut till förmån för en av kommunens fastigheter. Väsentlighetsvillkoret avtalas därigenom bort. Detta förtydligas i planbeskrivningen. Där framgår även vilka fastigheter som servitutet berör.

Kommunen är markägare och det är därför inget problem avseende överenskommelse om ersättning och upplåtelse. Utbyggnadskrav behöver inte heller ställas eftersom kommunen ämnar upprätta gång- och cykelstråket. Kommunen räknar även med att sköta underhåll och renhållning.

Lantmäteriets synpunkt gällande gränserna inlagda i registerkartan och deras rekommendationen att kontrollmäta har delvis beaktats. Kommunen har kontrollmätt vissa gränser i området.

Snöröjningen inom x-området ska skötas av kommunen. Kommunen har ändå tänkt ansvara för snöröjning inom skolområdet i stort (kvartersmarken), så då sker snöröjningen av gång- och cykelstråket i samband med detta.

Kommunen finansierar, bygger ut, underhåller och ansvarar för drift av gång- och cykelstråket inom x-området. Detta förtydligas i planbeskrivningen.

Bestämmelsen om bostadsändamål tas bort för den kvartersmark som hade den bestämmelsen i senaste utkastet. I och med att bestämmelsen är borttagen så blir inte inlösenregler aktuellt eftersom mark som kommunen ska förfoga över redan ägs av kommunen. Några 3D-bestämmelser blir inte aktuellt i och med borttagandet av bestämmelsen om bostäder.

Den del av Bergsjö Kyrkby GA:1 som hamnar inom kvartersmark kommer upphävas, medan tillkommande allmän gatumark införlivas i Bergsjö Kyrkby GA:1. Detta förtydligas i planbeskrivningen.



2022-06-21

Dnr.BYGG.2021.338

Länsstyrelsen Gävleborg

Länsstyrelsen lyfter utifrån sina särskilda bevakningsområden, *Miljö kvalitetsnormer* samt *Hälsa och säkerhet*.

Utifrån bevakningsområdet *Miljö kvalitetsnormer* framför Länsstyrelsen att kommunen, till granskningsskedet, ska beskriva miljö kvalitetsnormerna för vatten kopplat till dagvattenhantering och menar att avsnittet om miljö kvalitetsnormerna ska utvecklas i enlighet med gällande föreskrifter.

Utifrån bevakningsområdet *Hälsa och säkerhet* framför Länsstyrelsen att kommunen bör tydliggöra konsekvenserna vid en ökad avrinning i samband med skyfall. Länsstyrelsen framhåller att det av dagvattenutredningen framgår att vatten rinner mot en lågpunkt där väg och ytterligare byggnader finns, men saknar en beskrivning kring huruvida de ökade vattenvolymererna kan orsaka skada vid dessa platser. Av yttranden framgår att planbeskrivningen (sid 38) redogör för att lämplig höjdsättning ska klargöras inför granskningsskedet. Länsstyrelsen ser positivt på detta och menar att en väl utformad höjdsättning är avgörande för en god skyfallshantering. Vidare framför Länsstyrelsen att lokaliseringen för den framtida idrottshallen medför frågor kopplat till markstabilitet. Den utpekade platsen består både av fast mark och icke fast mark. Länsstyrelsen lyfter att det i det geotekniska PM:et framgår att de vid platsens södra del påträffats lera, men det framgår inte klart var i jordlagerföljden denna påträffats. Länsstyrelsen menar att kommunen bör förtydliga eventuella risker kopplat till klimatförändringar med ökad nederbörd samt varierande grundvattennivåer och hur sådana risker kommer hanteras.

I sitt yttrande belyser även Länsstyrelsen sådana frågor som inte utgör deras särskilda bevakningsområden.

Gällande *Trafikfrågor* framför Länsstyrelsen att de är positiva till den trafikutredning som genomförts och med föreslagna åtgärder ser Länsstyrelsen att trafiksäkerheten i området kommer att förbättras. Länsstyrelsen ser dock att kommunen bör säkerställa att de föreslagna åtgärderna är genomförbara.

Gällande *Kulturmiljö* redogör Länsstyrelsen information kring Fornlämningen L1957:1940 (*Bergsjö 57:1*) Hög samt skog och historia-lämningen, *id 3114356 (2396/5100)*. Ingen av dessa lämningar finns längre och Länsstyrelsen synpunkter gällande lämningar från undersökningsområdet behöver således inte längre beaktas. Av yttrandet framgår även att Länsstyrelsen är positiva till att kommunen tagit fram en kulturmiljöanalys och införlivat utformnings- och varsamhetsbestämmelser i planen. Länsstyrelsen ser gärna att kulturmiljöanalysen i sin helhet lyfts med i kommande planhandlingar.

Gällande *Friytor* framför Länsstyrelsen att kommunen bör beskriva friytor för



2022-06-21

Dnr.BYGG.2021.338

skolgården på ett tydligare sätt, att tydligt redovisa att friytorna är tillräckliga även efter det att byggrätter nyttjats fullt ut. Av yttrandet framförs att kommunen skrivit att friytor ska beräknas utifrån kommunens statistik, Länsstyrelsen menar att kommunen bör förtydliga vilken statistik detta är och redovisa sina beräkningar som bör baseras på Boverkets riktlinjer. Slutligen framför att Länsstyrelsen inte kan bedöma frågan om friytor på nuvarande underlag.

Gällande *Klimatanpassning* menar Länsstyrelsen att kommunen bör beskriva de behov av åtgärder som behövs för att motverka problem med högre temperaturer till följd av klimatförändringarna kopplat till barnens utemiljö.

Gällande *Sociala aspekter* menar Länsstyrelsen att det är viktigt att kommunen beskriver hur barnen påverkas av planförslaget och att de därför ser fram emot kommande barnkonsekvensanalys.

Gällande Miljömål så menar Länsstyrelsen att kommunen med fördel kan beskriva hur planförslaget påverkar miljömålen.

Kommentar:

Avsnittet gällande miljö kvalitetsnormer kompletteras med en beskrivning gällande MKN för vatten i planbeskrivningen.

Dagvattenutredningen kompletteras med en tydligare beskrivning gällande den lågpunkt som avses i yttrandet och de konsekvenser ökade vattenvolymer kan innebära för närområdet. Vidare kommer i planbeskrivningen ske förtydliganden gällande eventuella risker kopplade till klimatförändringarna samt ges förslag på hur dessa i framtiden kan hanteras. Detta gäller även för sådana åtgärder som rör barnens utemiljö som Länsstyrelsen valt att lyfta under rubriceringen *Klimatanpassning*.

Till granskningskedet läggs efterfrågat PM för genomförd Kulturmiljöanalys till som ett separat handling (likt utredningarna för dagvatten, trafik och geoteknik).

I planbeskrivningen förtydligas avsnittet gällande friytor. Beräkningarna har och kommer fortsatt att baseras på Boverkets riktlinjer.

Barnkonsekvensanalysen kommer att utgöra ett planeringsunderlag och redovisas i sin helhet inför granskningen. Planbeskrivningen avsnitt gällande BKA uppdateras med en sammanfattning och slutsatser av genomförd analys.

Planbeskrivningen kompletteras med ett avsnitt som behandlar aktuella miljömål samt en bedömning av hur dessa påverkas av planförslaget.



2022-06-21

Dnr.BYGG.2021.338

Trafikverket

Trafikverket har inget att erinra gällande detaljplaneförslaget.

Kommentar:

Yttrandet föranleder ingen ändring.

Förvaltningar

Norrhälsinge miljökontor

Av yttrandet framgår att miljökontoret bedömer att detaljplanen bör kunna genomföras enligt det förslag som finns utställt för samråd. Miljökontoret vill ändå särskilt lyfta vissa områden som är viktiga att beakta i samband med de förändringar och anpassningar som planeras.

Friytor

Miljökontoret lyfter fram Boverkets regelverk kopplat till friytor, BFS 2015:1 samt Boverket vägledning gällande utformning och förvaltning av skolers och förskolors utemiljöer. Miljökontoret lyfter att det vid bedömningen kring om friytan är tillräckligt stor bör hänsyn tas till både storlek på fria per barn och till den totala storleken på fria. Vidare framförs att det är viktigt att gårdsmiljöerna kan erbjuda både ljusa och vindskyddade lägen samt skuggiga lekrområden, skuggande växlighet i sydväst kan ge bra solskydd mitt på dagen.

Trafik

Av yttrandet framgår att det ska finnas säkra hämtning- och lämningsplatser för både föräldrar och skolskjutsar. Trafikmiljöer bör planeras så att eleverna själva, på ett säkert sätt, ska kunna ta sig till och från platsen. Övrig biltrafik bör vara avskild ifrån skol- och förskolegårdar, detta gäller även leveranser. Miljökontoret menar att det är ”olyckligt” med ett servitut som möjliggör in- och utfarter genom skolområdet, det förutsätter att man vidtar tydliga trafiksäkerhetsförstärkningar i övrigt. Vidare framförs vikten av bra utbelysning vid hämtning- och lämningsplatserna, särskilt under vintertid. Miljökontoret framför slutligen att planförslaget visar stora förbättringar när det gäller trafiksituationen inom området kopplat till både biltrafik och tillgängliga gång- och cykelvägar som planeras iordningställas.

Dagvatten

Miljökontoret framför att det är viktigt att frågan om dagvattenhanteringen beaktas i samband med nya eller förändrade planer centralt belägna i Nordanstigs tätorter. Detta då det inte finns något verksamhetsområde för dagvatten och ingen dagvattenpolicy i



2022-06-21

Dnr.BYGG.2021.338

kommunen. Inom planområdet bör ytor för iordningsställande av bl.a. fördröjningsmagasin, växtbäddar och ev. reningsanläggningar ingå. Var dessa placeras och deras omfattning behöver dimensioneras utifrån befintliga och kommande förutsättningar i planområdet.

Kommentar:

Planförslaget har beaktat Boverkets rekommendationer gällande friyta och bedömningen är att de kriterier miljökontoret lyfter gällande gårdsmiljöerna redan idag delvis uppfylls. Det finns inga planmässiga hinder för att utföra ytterligare förbättringar av förskole- och skolgårdarnas utemiljö. Vidare kommer den nya idrottshallen innebära att befintlig grönyta, som av planförslaget pekas ut som PARK, iordningställs. Här finns förutsättningar för en aktivitetsyta som kan nyttjas såväl av eleverna inom förskola och skola, som av alla andra barn och unga som besöker platsen.

Servitutet säkerställer framkomligheten till Lönnbergskyrkan. Byggnaden lokalisering gör att denna tillfartsväg fortsatt behövs. Vidare kommer leveranser till Lönnbergsskolan fortsatt att ske via Lönnbergsvägen. Av upprättad trafikutredning framgår att en bilväg med motorfordonstrafik inom ett skolområde är en konfliktzon. Med anledning av detta ger därför trafikutredningen flera åtgärdsförslag på hur trafiksituationen kan förbättras till förmån för barnens gångstråk och lekyta. Bland annat genom skyltning, tydligt markerade gångstråk, överkörningsbara men taktila hinder samt en breddning av befintlig trottoar längs Lönnbergsvägens norra sida.

Gällande miljökontorets yttrande med avseende till dagvatten sker inga förändringar i planen. De ytor som beskriv för iordningställandet av dagvattenlösningar ryms redan inom planområdet. Precis som miljökontoret beskriver behöver deras lokalisering och omfattning dimensioneras utifrån befintliga och kommande förutsättningar i området.

Norrhälsinge räddningstjänst

Norrhälsinge räddningstjänst har inget att erinra gällande detaljplaneförslaget.

Kommentar:

Yttrandet föranleder inga ändringar.



2022-06-21

Dnr.BYGG.2021.338

Företag, föreningar och övriga instanser

E.ON Energidistribution AB

Av yttrandet framgår att E.ON har ett befintligt elnät inom området som består av markförlagda låg- och mellanspänningskablar samt en transformatorstation. Kablarnas exakta läge måste säkerställas innan markarbeten påbörjas. Vidare framgår att E.ON har beställt inmätning av mellanspänningskablarna som går ut från transformatorstationen, de är dokumenterade i osäkert läge. Om det efter inmätning visar sig att några kablar hamnar inom kvartersmark, yrkar E.ON för att det i plankartan sätts ut ett 4 meter brett u-område med markkabeln i mitten. Den restriktion i markanvändningen som egenskapsbestämmelsen medför bör redovisas i planbestämmelserna. E.ON föreslår följande formulering i planbestämmelserna vid beteckningen u: ”Marken ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar. Inom området får inte bedrivas verksamhet eller vidtas åtgärd som kan hindra eller försvåra bibehållandet av elektriska starkströmsanläggningar”.

E.ON yrkar också på att E-området som är utlagt i plankartan för transformatorstationen preciseras och istället får beteckningen E1-Transformatorstation. Plankartan och planbestämmelserna bör säkra att minsta tillåtna avståndet om 5 meter mellan brännbara byggnadsdel eller brännbart upplag och transformatorstationen upprätthålls. Vidare ska det vara möjligt att ta sig till transformatorstationen med tungt fordon.

Kommentar:

Yrkandet gällande transformatorstationen beaktas och användningsbestämmelsen E1 för denna revideras i enlighet med yttrandet. Framkomligheten till stationen bedöms redan av samrådshandlingarna som uppfyllda, likaså säkerhetsavstånd. U-område för ledningar läggs ut i plankartan. Inmätningarna kommer dock levereras efter det att handlingarna färdigställts för granskning. Revideringar av u-områdenas utbredning kan därför behöva ske efter granskningen- En fortsatt dialog för med E.ON.

Länsmuseet Gävleborg

Länsmuseet Gävleborg framför i sitt yttrande att de ser positivt på att kommunen låtit uppföra en kulturmiljöanalys för att belysa de kulturhistoriska värden som funnits och finns på platsen. Vidare framförs att centralskolan är en tidstypisk skolanläggning från 1950-talet, skolbyggnaderna har dock genomgått ett antal om- och tillbyggnader. Länsmuseet ser positivt på att planförslaget innefattar utformningsbestämmelser som syftar till att hänsyn bör tas till byggnaderna ursprungliga gestaltning vid framtida om- och tillbyggnationer.



2022-06-21

Dnr.BYGG.2021.338

Av yttrandet framgår också att Länsmuseum ser positivt på att Villa Råbom omfattas av en varsamhetsbestämmelse som förtydligar det allmänna varsamhetsbestämmelserna i PBL. De menar att kommunen borde överväga att förse byggnaden med ett förvanskningförbud, det vill säga skyddsbestämmelse, för att därigenom säkra bevarandet av byggnadens tidstypiska gestaltning. Länsmuseum menar att det finns så få motsvarande välbevarade byggnader från denna tid i Bergsjö tätort och framför också att länet som helhet har relativt få skyddade byggnader.

Vad gäller den nya idrottshallens föreslagna placering har Länsmuseum ingen synpunkt. De konstaterar dock att den nya hallbyggnadens föreslagna fönstersättning delvis avviker från de angränsade skolbyggnadernas gestaltning och en traditionell fönstersättning. Eftersom detta är en helt ny byggnad blir det dock mer av en arkitektoniskfråga vilken gestaltning som gör sig lämpligast på platsen.

Kommentar:

Villa Råbom är en få tidstypiska byggnader i Bergsjö, kommunen har dock gjort bedömningen att en varsamhetsbestämmelse kan bevara villans utvändiga karaktär avseende volym, gestaltning och material vid framtida förändringar och underhåll. Någon skyddsbestämmelse kommer inte att tillföras.

Yttrandet föranleder ingen ändring.

Naturskyddsföreningen Nordanstig

Naturskyddsföreningen inget att erinra gällande detaljplaneförslaget.

Kommentar:

Yttrandet föranleder inga ändringar.

PostNord Sverige AB

PostNord har inget att erinra gällande detaljplaneförslaget.

Kommentar:

Yttrandet föranleder inga ändringar.

Skanova (Telia Company) AB

Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte av rubricerat planförslag och Skanova har därför inget att erinra gällande detaljplaneförslaget.



2022-06-21

Dnr.BYGG.2021.338

Kommentar:

Yttrandet föranleder inga ändringar.

Sakägare

Synpunktsförfattare 1

Synpunktsförfattaren är fastighetsägare till en närliggande fastighet och beskriver upplevda problem med fortkörningar längs Hundskinnsvägen. Hastighetsbegränsningen är 30 km/h men upplevelsen är att folk kör betydligt fortare. En önskan uttrycks om att få till farthinder för att hålla nere hastigheten.

Vidare framförs synpunkter gällande återvinningsstationen som ligger utanför planområdet. Fastighetsägarna upplever problem både med nedskräpning runt själva stationen och att skräpet med blåst och fåglar hamnar runt om i hela området. Vidare så framförs att insynen mot återvinningscentralen också är ett problem. Uttrycks en önskan om att få upp ett plank runt om stationen för att förhindra att nedskräpning samt ge insynsskydd. Det bästa alternativet skulle vara att hitta en ny placering, som inte ligger så nära bostadsbebyggelse.

Synpunktsförfattaren framför även att kommunens mark i anslutning till dennes fastighet ofta blir nedskräpad med anledning till dess närhet till ovannämnd återvinningsstation. Ett förslag till att göra denna gräyta trevligare är att kommunen skulle iordningställa den bättre, exempelvis genom plantering.

Synpunktsförfattare uttrycker ett starkt missnöje med att den triangulära platsen, i anslutning till skolområdets busshållplatser, avsatts som parkeringsytan i planen. I yttrandet beskrivs att avståndet mellan bostadshuset och den tilltänkta parkeringen är cirka 30 meter. Synpunktsförfattarna menar att parkerade bilar på denna yta skulle innebära en insynsproblematik och bländningseffekter från bilarnas lysen ses som ett stort problem. Vidare menar synpunktsförfattarna att det redan idag är bilburna ungdomar (EPA-traktorer) som efter skoltid uppehåller sig på befintliga parkeringar i anslutning till skolan, något som mest troligt också skulle ske på denna yta. Att plantera en häck i ytterkant av parkeringen längs Hundskinnsvägen menar synpunktsförfattaren inte gör någon skillnad; ”På vintern är den kal, när den är grön är det sommarlov”. Av yttrandet framgår också att synpunktsförfattaren redan idag upplever problem med att busstrafiken genererar damm och att sopningen av vägarna runt om skolområdet sker utan vatten. Damm är en oangelägenhet för de närboende. Synpunktsförfattaren menar att om ytan där parkering föreslagits i stället skulle planteras skulle trevnaden öka för de närboende och kanske skulle också problemet med dammet avta något.



2022-06-21

Dnr.BYGG.2021.338

Kommentar:

Gällande den beskrivna fortkörningsproblematiken längs Hundskinnsvägen se kommentar för ”Öppet hus”.

Den triangulära plats som beskrivs i yttrandet, som under samrådet utgjordes av kvartersmark, för att möjliggöra parkering har fått annan användning. Av granskningsförslaget framgår att användningen för denna yta nu reglerats till parkmark (PARK). Parkering kommer således inte ske på denna yta och synpunkten har beaktats.

Kommunen känner till den beskrivna problematiken kring skräp från befintlig återvinningsstation och fortlöpande dialog förs mellan kommun och Förpackningsinsamlingen (FTI) som ansvarar för återvinningsstationen. Andra lokaliseringar har diskuterats. Återvinningsstationen ligger dock inte inom aktuellt planområde och frågan kommer således inte behandlas inom ramen för detta planarbete. För mer information gällande återvinningsstationen hänvisas därför synpunktsförfattaren till kommunens enhet för Tillväxt och service.

Redaktionella ändringar

Planförslagets grundkarta har reviderats inför granskningskedet. Nya mätningar har skett i området, kartutsnittet har utökats söderut och kartans förteckning har kompletterats.

Plankartan har, som tidigare redovisat, reviderats gällande användningsbestämmelser. Användningen bostad (B) har tagits bort vid Lönnbergs kyrkan och parkmark har tillförts den triangulära platsbildningen. Vidare har prickmark mellan Bergsjö skolan och Lönnbergsskolan tagits bort. Detta för att inte begränsa framtida utbyggnadsmöjligheter vid ett framtida behov av att utöka skolverksamheten.

Plankartan har, utöver tidigare redovisade revideringar, även uppdaterats i sin layout. Teckenförklaring, lagerordning och vikinjer har bland annat justerats.

Illustrationer har uppdaterats.

Anna Ryttlinger
Planarkitekt
Plan- och bygg,
Samhällsbyggnadsenheten,
Nordanstigs kommun