

## Undersökning av betydande miljöpåverkan

### Underlag för behovsbedömning/avgränsning av MKB

<b>Detaljplan för:</b> Byggnadsplan för vägkorset vid Röde, Gnarp
<b>Handläggare:</b> Isabelle Törnhult

### 1. Bedömningens syfte

I 6 kap. 3-8§ miljöbalken finns reglerat vad som gäller för undersökning inom ramen för miljöbedömning. I miljöbedömningsförordningen finns bestämmelser om vilka planer som ska och inte ska antas medföra betydande miljöpåverkan samt underlag för att bedöma betydande miljöpåverkan. Första steget är att avgöra om planen eller programmet omfattas av lagkraven på strategisk miljöbedömning. Om så inte är fallet blir nästa steg att ta reda på om det krävs en undersökning. Inom ramen för undersökningen bedöms om den aktuella planen eller programmet faktiskt kan antas medföra betydande miljöpåverkan och om en strategisk miljöbedömning ska göras. Om så är fallet ska en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) upprättas.

Om en verksamhet enligt 7 kap. 28 a § MB kräver tillstånd eller om detaljplanen förutsätter verksamhet enligt miljöbedömningsförordningen (2017:966) antas planen alltid medföra en betydande miljöpåverkan.

Undersökningen och de bedömningarna som görs inom ramen för denna är preliminära. Ny kunskap som tillförs i planarbetet kan innebära att resultatet av undersökningen måste omvärderas.

### 2. Detaljplanens syfte

Syftet är att upphäva byggnadsplanen för området vid vägkorset i Röde, öster om Gnarps kyrka i Gnarp, för att underlätta byggnationen för nya E4 genom kommunen.



**Bedömningsgrunder**

**Påverkan**

<b>PÅVERKAN PÅ MILJÖ- OCH FOLKHÄLSOMÅL</b>	Betydande	Liten	Ingen	<b>Kommentar</b>
<b>1. Miljö- och kvalitetsmål</b> <i>Nationella miljömål</i> Sveriges riksdag har fastställt 16 miljömål som skall ligga till grund för all planering. De miljömålen är: 1) Begränsad klimatpåverkan, 2) Frisk luft, 3) Bara naturlig försurning, 4) Giftfri miljö, 5) Skyddande ozonskikt, 6) Säker strålmiljö, 7) Ingen övergödning, 8) Levande sjöar och vattendrag, 9) Grundvatten av god kvalitet, 10) Hav i balans, 11) Myllrande våtmarker, 12) Levande skogar, 13) Ett rikt odlingslandskap, 14) Storslagen fjällmiljö, 15) God bebyggd miljö, 16) Ett rikt växt- och djurliv.			<b>X</b>	
<b>2. Nationella folkhälsomål</b>			<b>X</b>	

**Bedömningsgrunder**

**Påverkan**

<b>Påverkan på lagstiftande skydd</b>	Betydande	Liten	Ingen	<b>Kommentar</b>
<b>3. Riksintresse:</b> 3, 4 kap MB om hushållning av mark och vatten			<b>X</b>	



<b>4. Miljö kvalitetsnormer:</b> 5 kap MB om miljö kvalitetsnorm (luft, vatten eller mark)			<b>X</b>	
<b>5. Natura 2000 mm.</b> 7 kap MB om skydd (Natura 2000, naturreservat, kulturresevat, landskapsskydd, biotopskydd, strandskydd, skyddsområde för vattentäkt)			<b>X</b>	
<b>6. Anmälan eller tillståndsprovning</b> 9-15 kap MB (tredje avdelningen) om anmälan eller tillståndsprovning (täkt, avfall, farligt material etc.)			<b>X</b>	
<b>7. Fornlämningar och byggnadsminnen</b>		<b>X</b>		Inom planområdet finns en kulturhistorisk lämning i form av en borttagen milstolpe av gjutjärn.
<b>FÖLJS KOMMUNALA RIKTLINJER</b>	Ja	Nej	Kanske	<b>Kommentar</b>
<b>8. ÖP/FÖP</b>	<b>X</b>			I översiktsplanen pekas området ut som ny trafikplats för E4. Hela planområdet pekas ut som utvecklingsområde.
<b>9. VA-plan/Dagvattenhantering</b>	<b>X</b>			

**Bedömningsgrunder**

**Påverkan**

<b>PÅVERKAN PÅ MARK VATTEN OCH ANDRA RESURSER</b>	Betydande	Liten	Ingen	<b>Kommentar</b>
<b>10. Mark</b> (föroreningar)			<b>X</b>	



<b>11. Vatten</b> (flödesriktning, grundvattenkvalitet, vattentillgång etc.)			<b>X</b>	
<b>12. Luft och klimat</b> (luftförorening)			<b>X</b>	
<b>13. Vegetation</b> (införande av ny växtart, minskning eller införande av art)			<b>X</b>	
<b>14. Djurliv</b> (förändring av sammansättning eller antal, minskning eller införande av art. Skapas någon barriär?)			<b>X</b>	
<b>15. Landskaps- och stadsbild</b>			<b>X</b>	
<b>16. Miljöpåverkan från omgivande verksamhet</b>		<b>X</b>		
<b>17. Transporter/Kommunikation</b> (minskning eller ökning, investering)		<b>X</b>		Hjälp med finansiering av GC vid ny E4
<b>18. Rekreation</b>		<b>X</b>		Liten påverkan på de områden som finns
<b>19. Kulturmiljö</b>			<b>X</b>	
<b>20. Brukningsvärd jordbruksmark</b>			<b>X</b>	
<b>21. Nuvarande mark- och vattenanvändning</b>	<b>X</b>			Regleras inte längre efter upphävande



<b>22. Icke förnyelsebara naturresurser</b>			<b>X</b>	
---	--	--	----------	--

**Bedömningsgrunder**

**Påverkan**

<b>STÖRNINGAR/RISKER</b>	<b>Påverkan</b>			<b>Kommentar</b>
	Betydande	Liten	Ingen	
<b>23. Ljus</b> (bländande ljussken)			<b>X</b>	
<b>24. Luftkvalitet</b> (föroreningar, lukt, partiklar)		<b>X</b>		
<b>25. Buller och vibrationer</b>		<b>X</b>		
<b>26. Trafiksäkerhet</b>	<b>X</b>			
<b>27. Översvämning</b>			<b>X</b>	
<b>28. Skred</b>			<b>X</b>	
<b>29. Strålning/Elektromagnetiska fält</b>			<b>X</b>	
<b>30. Djurhållning och risk för allergener</b>			<b>X</b>	



31. Markradon			<b>X</b>	
---------------	--	--	----------	--

**Bedömningsgrunder**

**Påverkan**

<b>SOCIAL HÅLLBARHET</b>	Betydande	Liten	Ingen	<b>Kommentar</b>
32. Trygghet		<b>X</b>		
33. Jämlikhet			<b>X</b>	
34. Barnens perspektiv		<b>X</b>		
35. Tillgänglighet för personer med funktionsvariation			<b>X</b>	

**Bedömningsgrunder**

**Påverkan**

<b>ÖVRIGT</b>	Ja	Nej	Kanske	<b>Kommentar</b>
36. Upptår kumulativa eller tillfälliga miljöeffekter		<b>X</b>		
37. Främjas hållbar utveckling (energi, material, avfallsmängd)		<b>X</b>		



<b>38. Betydande miljöpåverkan i närliggande kommuner</b>		<b>X</b>		

### **Samlad bedömning**

Kommunen anser att upphävandet av planen inte kan anses innebära sådan betydande miljöpåverkan som avses i PBL 4:34. Att upprätta en särskild miljökonsekvensbeskrivning är därför inte nödvändigt.

En separat miljöbedömning och konsekvensbeskrivning sker i Trafikverkets process i den nya vägplanen för E4.

### **Medverkande tjänstemän**

Isabelle Törnhult, planarkitekt och Douglas Helsing, stadsarkitekt, med stöd av Norrhälsinge miljökontor.

Nordanstigs kommun  
Samhällsbyggnadsenheten